

# ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЁТ

по состоянию образовательной деятельности МБДОУ ПГО  
«Детский сад № 69 комбинированного вида»  
за 2018 – 2019 учебный год.

|   |     |
|---|-----|
| Содержание  |     |
| 1. Анализ выполнения годовых задач.....   | 2   |
| 2. Анализ организации образовательного процесса.....  | 6   |
| 3. Анализ реализации основной общеобразовательной программы.....  | 8   |
| 3.1. Аналитическая справка делопроизводителя .....  | 8   |
| 3.2. Анализ развития детей раннего возраста.....  | 9   |
| 3.3. Анализ качества развития детей дошкольного возраста по всем образовательным областям.....                  | 11  |
| 3.4. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников.....   | 14  |
| 3.4.1. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников<br>музыкального руководителя Терещенко Т.И. ....   | 14  |
| 3.4.2. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников<br>музыкального руководителя Богатенковой А.О..... | 19  |
| 3.4.3. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников<br>музыкального руководителя Яковлевой О.В.....    | 21  |
| 3.4.4. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников<br>музыкального руководителя Карагаевой К.И.....   | 25  |
| 3.4.5. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников<br>музыкального руководителя Сургановой О.В.....   | 29  |
| 3.5. Анализ физического развития дошкольников.....  | 32  |
| 3.5.1. Анализ физического развития дошкольников<br>инструктора по физической культуре Омельковой А.Л.....       | 32  |
| 3.5.2. Анализ физического развития дошкольников<br>инструктора по физической культуре Шмаковой О.В.....         | 35  |
| 3.5.3. Анализ физического развития дошкольников<br>инструктора по физической культуре Минаева Д. И.....         | 39  |
| 3.5.4. Анализ результатов работы с детьми по плаванию<br>инструктора по физической культуре Сорокиной Т.С.....  | 41  |
| 3.5.5. Анализ результатов работы с детьми по плаванию<br>инструктора по физической культуре Петровой И.Н.....   | 46  |
| 3.5.6. Анализ результатов работы с детьми по плаванию<br>инструктора по физической культуре Рейн Н.А.....       | 48  |
| 4. Результаты коррекционной работы.....   | 50  |
| 4.1. Аналитическая справка о результатах работы учителя-логопеда Шипулиной И.Ю.....                             | 50  |
| 4.2. Аналитическая справка о результатах работы учителя – логопеда Титуренко Л.В.....                           | 55  |
| 4.3. Аналитическая справка о результатах работы учителя-логопеда Сельцовой Т.М.....                             | 59  |
| 4.4. Аналитическая справка о результатах работы педагога – психолога Кошевых И.Г.....                           | 63  |
| 4.5. Аналитическая справка о результатах работы педагога – психолога Батаниной О.А.....                         | 73  |
| 4.6. Аналитическая справка о результатах работы учителя – дефектолога Захаровой У.С.....                        | 92  |
| 4.7. Аналитическая справка работы ПМПк.....   | 94  |
| 5. Анализ кадрового обеспечения образовательного процесса.....  | 97  |
| 6. Дополнительные платные образовательные услуги.....   | 102 |
| 7. Социальное партнёрство МБДОУ и семьи.....  | 103 |
| 8. Социальное партнёрство МБДОУ и школы.....  | 107 |
| 9. Анализ программно-методических условий.....  | 108 |
| 10. Анализ экспертно – аналитического раздела.....  | 109 |
| 10.1. Результаты предварительного контроля педагогов.....   | 109 |
| 10.2. Результаты анализа контроля режимных моментов.....  | 110 |
| 10.3. Результаты анализа контроля НОД.....  | 112 |
| 10.4. Результаты анализа анкет педагогов в процессе составления годового плана ДОУ на новый уч. год.....        | 113 |
| 11. Анализ оздоровительно – профилактической деятельности.....  | 113 |
| 12. Аналитический отчёт специалиста по охране труда .....   | 124 |
| 13. Анализ финансово – хозяйственной деятельности.....  | 126 |
| 13.1. Аналитический отчёт по административно – хозяйственной работе .....                                       | 126 |
| 13.2. Аналитический отчёт финансовой деятельности.....  | 128 |
| 14. Отчёт о работе профсоюзной организации.....   | 132 |
| 15. Планирование годовых задач на 2019 – 2020 учебный год.....  | 134 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ.....   | 136 |

## **1. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОДОВЫХ ЗАДАЧ.**

На 2018 – 2019 учебный год МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида» были поставлены задачи:

**1. Создание условий для комплексного сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в рамках реализации Федерального Государственного образовательного стандарта дошкольного образования. (ФГОС ДО).**

**2. Воспитание духовно-нравственной личности с активной жизненной позицией в условиях реализации Федерального Государственного образовательного стандарта дошкольного образования. (ФГОС ДО)**

Проведение мероприятий *по первой задаче* привели к следующим результатам:

Качественно изменились знания педагогов по сопровождению детей с ОВЗ. Повысилась их компетентность в вопросах психолого – педагогического сопровождения детей с ОВЗ, так как большинство педагогов прошли повышение квалификации по программам, отражающим работу с данной категорией детей. Специалисты и воспитатели в течение года посещали семинары, мастер – классы, конференции разного уровня, где были не только слушателями, но и представляли опыт своей практической деятельности по сопровождению детей с ОВЗ. Контроль со стороны старших воспитателей по организации педагогами групп разных видов деятельности с детьми с ОВЗ, показал, что педагоги уделяют большое внимание данной проблеме, используют индивидуальный подход к каждому ребёнку, создают ситуацию успеха, что способствует более эффективным результатам развития детей.

Достижение эффективности в коррекционно-развивающей работе стало возможно за счет взаимодействия всех участников педагогического процесса и в совместном решении образовательных, воспитательных и коррекционных задач. Этому способствовала четкая система комплексного сопровождения детей с ОВЗ, через организацию деятельности ПМПк и создание адаптированных образовательных программ для детей с ОВЗ, разрабатываемых в сотрудничестве всех участников образовательных отношений (воспитатели – специалисты – родители (законные представители)). В этом учебном году для организации комплексного сопровождения детей с ОВЗ и разработки АОП коллектив использовал «Конструктор индивидуального образовательного маршрута и программы для дошкольников с ОВЗ». Данный программный продукт от компании «Мерсибо» помогает структурировать АОП, провести мониторинг ребёнка и получить обработанный результат, выводы и рекомендации.

Единообразие подходов к работе с детьми, преемственность в требованиях, а также в содержании и методах коррекционной, образовательной и воспитательной работы, комплексность и многообразие средств развития детей, устранение имеющихся у них недостатков, использование ведущего вида деятельности стали залогом успеха в работе.

С января 2019 года в педагогический штат введена ставка учителя – дефектолога, это является одним из компонентов по созданию условий комплексного сопровождения детей с ОВЗ и качественному выполнению рекомендаций заключений ТПМПК.

Проведён педагогический совет на тему «Создание условий для комплексного сопровождения детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС ДО», на котором педагоги поделились опытом организации работы с детьми с ОВЗ и родителями. Организованная выставка игр и пособий, направленных на позитивную социализацию и адаптацию детей с ОВЗ, помогла педагогам познакомиться с разнообразием представленных материалов, что способствовало пополнению развивающей среды в группах.

Немаловажную роль в укреплении здоровья детей с особыми образовательными потребностями сыграло создание в детском саду сенсорной комнаты, наполненной разными сенсорными стимуляторами.

В апреле 2019 года коллектив ДОУ организовал и провёл форум для руководителей и старших воспитателей Полевского городского округа «Особенности сопровождения детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС ДО», где представил опыт работы с детьми с ОВЗ. Присутствующими гостями форума была отмечена высокая степень организации деятельности коллектива по сопровождению детей с ОВЗ.

Большое внимание уделялось просветительской работе с родителями. Родители воспитанников в ходе совместной работы получили педагогические знания по данной проблеме. Они стали толерантными к присутствию в группах «особенных» детей, прислушиваются к рекомендациям воспитателей и специалистов.

Обобщив опыт своей деятельности по сопровождению детей с ОВЗ, в мае 2019 года детский сад принял участие в региональном конкурсе «Лучшая инклюзивная школа» на территории Свердловской области в номинации «Лучший инклюзивный детский сад».

Опыт работы по организации психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, в том числе детей-инвалидов, позволяет отметить значительные достижения:

- улучшилась адаптация детей к условиям детского сада, снизился уровень тревоги воспитанников и их родителей;
- повысился уровень толерантности детского коллектива и родителей, нормально развивающихся сверстников к воспитанникам с нарушениями развития и здоровья;
- отмечается положительная динамика в освоении АОП детьми с ОВЗ;

- возрос профессионализм педагогов и родительская грамотность в вопросах воспитания и обучения детей с ОВЗ

**Вывод:** полученные результаты, по реализации первой задачи, полностью совпадают с предполагаемым результатом, поэтому, можно считать, что данная задача была полностью реализована и работа по ней продолжится в новом учебном году в рабочем порядке. Опыт работы коллектива МБДОУ по данному вопросу будет продолжать обобщаться и транслироваться широкой педагогической общественности.

Проведение мероприятий *по второй задаче* привели к следующим результатам:

Качественно изменились знания педагогов в области духовно-нравственного воспитания детей. Педагоги изучили и внедрили в образовательный процесс различные технологии и формы работы с детьми и родителями, направленные на социализацию и духовно-нравственное воспитание детей.

Старшими воспитателями были проведены семинары, познакомившие педагогов с технологией «Эффективная социализация Гришаевой Н.П.».

Внедрение элементов данной технологии в образовательный процесс позволяет отметить положительные результаты в социализации детей, в воспитании их нравственности и отзывчивости. В рамках реализации проекта «Социальная акция» были проведены акции: «Помощь бездомным животным», «Чужих детей не бывает», «День пожилого человека», «Крышки для малышки», способствующие формированию у детей чувства сострадания и отзывчивости, милосердия, доброму отношению друг к другу, потребности в совершении добрых дел. Реализация проекта «Школа волонтеров» позволила расширить границы разновозрастного общения между детьми, способствовала формированию стремления к оказанию старшими детьми помощи младшим, через одевание, игру. Это оказалось полезным положительным опытом для тех детей, которые в семье одни, не имеют возможности общаться как со старшими по возрасту детьми, так и с младшими. Поэтому основная цель – эффективная социализация детей дошкольного возраста была достигнута. Но следует отметить, что в рамках реализации данной технологии остались некоторые элементы, такие как «Клубный час», «Телефон доверия» и другие, которые интересны педагогическому коллективу, но не были реализованы в практической деятельности, в силу ряда причин. Таким образом, продолжая работу по данной задаче, в следующем учебном году, необходимо запланировать мероприятия, направленные на реализацию элементов технологии Гришаевой Н.П., неосвоенных в этом году.

На педагогическом совете творческие группы педагогов представили технологию «Музейная педагогика» и форма работы «Коллекционирование», технологию проектной деятельности, через реализацию проектов «Герб семьи», «Семейное древо», «Социальная акция» и «Школа волонтеров», форму организации образовательного процесса «Адвент-календарь»,

формы взаимодействия с семьей «Гость группы» и клуб «Счастливые родители». Выступления творческих групп получили положительные отзывы коллег и рекомендации к реализации представленных наработок в практической деятельности всех педагогов ДОУ. Перед новогодними праздниками была реализована во всех возрастных группах форма организации образовательного процесса «Адвент–календарь», способствующая развитию творческих и интеллектуальных способностей детей, сплоченности детского коллектива для решения общих задач. Реализации данной формы работы с детьми в группах стимулировало проведение конкурса «Адвент – календарь», в рамках которого экспертами были отмечены самые интересные по оформлению и наполнению заданиями календари.

В детском саду на протяжении 5 лет функционирует отряд ЮИД, в 2018-2019 учебном году на группах старшего возраста были организованы отряд ДЮП и кадетская группа. Благодаря этому расширилась профилактическая работа по безопасности (пожарной и дорожной) и патриотическому воспитанию, так как ДЮП, ЮИД и кадеты проводят регулярные акции, конкурсы, мероприятия к участию в которых привлекаются все дети и педагоги, не остаются в стороне и родители. Это играет немаловажную роль в формировании личности ребёнка с активной жизненной позицией, гражданина своей страны.

2020 год станет годом 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, в связи с этим будет разработан план мероприятий, направленных на формирование патриотических чувств у дошкольников, что является неотъемлемой частью духовно – нравственного воспитания.

**Вывод:** полученные результаты по второй задаче совпадают с предполагаемыми. Работа по данной задаче будет продолжена в новом учебном году.

**Выполнение годовых задач МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида» считать реализованными. Работу педагогического коллектива за 2018 – 2019 учебный год признать удовлетворительной.**

## **2. АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.**

В 2018 – 2019 учебном году педагогический коллектив успешно реализовал свою основную образовательную программу, охватывающую все моменты жизнедеятельности детей дошкольного возраста.

Образовательный процесс выстраивался в соответствии с комплексно - тематическим планированием и календарным учебным графиком, отраженным в рабочих программах педагогов.

Необходимо отметить, что образовательный процесс осуществляется на протяжении всего времени нахождения ребёнка в дошкольной организации через организацию совместной (партнёрской) деятельности педагога с детьми в режимных моментах, в непосредственно организованной деятельности и в самостоятельной деятельности детей.

На протяжении многих лет одним из приоритетных направлений работы детского сада является оздоровление и сохранение физического и психического здоровья каждого ребенка. Поэтому в деятельности с детьми педагоги систематически проводят такие профилактические мероприятия как физкультурные минутки, пальчиковые гимнастики, упражнения на регуляцию дыхания, упражнения на релаксацию для снятия мышечного тонуса, артикуляционную гимнастику и профилактику плоскостопия и сколиоза. Перед каждым занятием воспитатели контролируют проведение всех санитарных мероприятий по освещению, проветриванию, влажной уборке.

При организации образовательного процесса педагоги учитывают возрастные возможности детей, их интересы и индивидуальные особенности. Сам процесс, строится с учётом интеграции образовательных областей на адекватных возрасту формах работы с использованием основных видов детской деятельности: игровой, продуктивной деятельности, экспериментирования, подвижных игр, дидактических упражнений, чтения художественной литературы. Педагоги активно используют системно-деятельностный подход при организации совместной деятельности взрослого и детей и самостоятельной деятельности дошкольников, что соответствует требованиям ФГОС ДО.

Реализация интегративного и системно-деятельностного подхода в решении воспитательно- образовательных задач положительно сказалась на качестве развития воспитанников, которое можно проследить через мониторинг детского развития. Воспитателями и специалистами ДОУ в конце учебного года были проведены открытые мероприятия с детьми, получившие положительные оценки коллег. Стоит отметить, что все педагоги в своей практике используют современные образовательные технологии, это особенно прослеживалось на итоговых мероприятиях. Опыт своей деятельности педагогами был представлен на муниципальном фестивале профессионального мастерства воспитателей ДОУ «Эффективные технологии как условие повышения качества образования».

Основываясь на поддержку детской инициативы в образовательном процессе, педагоги создавали условия для реализации планов и замыслов каждого ребёнка.

В каждой группе пополнилась и обновилась развивающая предметно-пространственная среда. В этом году контроль организации среды в групповых помещениях показал, что составляющие развивающей предметно-пространственной среды доступны детям, появилась возможность трансформации среды - дети используют всё пространство группового помещения и не только игровой комнаты, но приёмной, передвигают столы и другие мобильные предметы группы для организации игровой деятельности.

2019 год в России объявлен годом Театра, в связи с этим педагогами групп было особое внимание уделено театрализованной деятельности. Воспитатели развивали интерес детей к театрализованной деятельности, знакомили с жанрами театра, его устройством и типами постановок, с правилами поведения в театре, театральной терминологией, устройством сцены, зрительного зала; формировали творческую, самостоятельную активность детей; развивали творческое мышление и фантазию. Воспитанники всех групп под руководством педагогов подготовили спектакли и представили их детям и родителям. Стоит отметить, что регулярное включение элементов театрализации во все виды детской деятельности позволило создать воспитанникам ситуацию успеха и выявить детей с выраженными артистическими и творческими способностями. Работа по реализации театрализованной деятельности в образовательном процессе детского сада будет продолжена в следующем учебном году, так как благодаря театрализации у детей развиваются все компоненты устной речи. Поэтому будут запланированы мероприятия с педагогами и родителями, направленные на просвещение их в области речевого развития с использованием театрализованной деятельности. В календарно – тематический план будет включена неделя театров, запланирован фестиваль театрализованных постановок с участие детей.

При сопровождении начинающих педагогов старшими воспитателями отмечались их затруднения в организации совместной деятельности с детьми с использованием игровых приёмов, присутствовала доминирующая позиция педагога и учебная модель проведения занятий. Проведение консультаций, наглядных примеров, взаимные посещения мероприятий педагогов с опытом работы помогли исправить ситуацию. К концу учебного года начинающими воспитателями были представлены итоговые мероприятия, построенные с использованием только игровых приёмов и получившие положительные отзывы коллег.

**ВЫВОД:** педагогический коллектив планомерно выстраивает свою работу по организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ДО, с учётом социального заказа родительского сообщества. Использование педагогами современных подходов и форм работы положительно сказывается на качестве образования воспитанников.

### **3. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.**

#### **3.1. Аналитическая справка делопроизводителя**

По состоянию на 31.05.2019 года списочный состав воспитанников составил 713 человек:

| Возрастная категория | Численность воспитанников |             |             |       |
|----------------------|---------------------------|-------------|-------------|-------|
|                      | З.Бор-1, 25               | З.Бор-1, 24 | З.Бор-1, 27 | Итого |
| 1,5-2                | 17                        | 0           | 37          | 54    |
| 2-3                  | 34                        | 37          | 38          | 109   |
| 3-4                  | 44                        | 59          | 50          | 153   |
| 4-5                  | 44                        | 40          | 45          | 129   |
| 5-6                  | 39                        | 40          | 43          | 122   |
| 6-7                  | 44                        | 58          | 44          | 146   |
| Всего                | 222                       | 234         | 257         | 713   |

Количество воспитанников в МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида» ежегодно увеличивается. По состоянию на 31 мая в 2016-2017 учебном году списочный состав воспитанников составлял 661 ребенок, в 2017-2018 учебном году – 692 ребенка, а в 2018-2019 учебном году уже 713 детей.

Также с каждым годом увеличивается количество принимаемых детей в возрастной категории с 1,5 до 3 лет. Если в 2016-2017 учебном году было принято 113 детей данной возрастной категории, в 2017-2018 учебном году – 116 детей, то в 2018-2019 учебном году количество детей с 1,5 до 3 лет, принятых в детский сад, составило 150 человек.

На конец 2018-2019 учебного года (на 31.05.2019 г.) количество детей с ОВЗ составляет 36 человек:

| Адрес       | Всего детей с ОВЗ | УО | РАС | ТНР | ЗПР | НОДА |
|-------------|-------------------|----|-----|-----|-----|------|
| З.Бор-1, 24 | 11                | 1  | 2   | 4   | 4   | 0    |
| З.Бор-1, 25 | 18                | 1  | 0   | 11  | 5   | 1    |
| З.Бор-1, 27 | 7                 | 1  | 0   | 3   | 3   | 0    |
| Итого       | 36                | 3  | 2   | 18  | 12  | 1    |

Количество детей с ОВЗ также увеличивается с каждым годом: в 2016-2017 учебном году было 15 детей с ОВЗ, в 2017-2018 учебном году – 25 детей с ОВЗ и в 2018-2019 учебном году количество детей с ОВЗ составляет 36 человек.

Число детей-инвалидов в 2016-2017 учебном году составляло – 6 человек, в 2017-2018 учебном году – 6 человек, а в 2018-2019 учебном году – 9 человек.

Всего в 2018-2019 учебном году в школу выпускается 152 ребенка.

В 2019-2020 учебном году будет набираться 6 групп с 2 до 3 лет и 4 группы с 1,5 до 2 лет.

Планируемое количество детей на 01.09.2019 года составляет 725 человек:  
191 – в возрасте с 1,5 до 3 лет (в том числе 151 – вновь поступающие)  
534 – в возрасте с 3 до 7 лет.

### 3.2. Анализ развития детей раннего возраста

В детском саду функционирует 9 групп детей раннего возраста. Дети хорошо адаптировались к условиям детского сада, и регулярно посещают его в течение всего года.

В группах проводится оценка индивидуального развития дошкольников и освоения ими основной образовательной программы ДООУ в рамках педагогической диагностики (мониторинг). Мониторинг проводится в форме регулярных наблюдений педагога за детьми в повседневной жизни и в процессе непосредственно образовательной деятельности и заключается в анализе освоения детьми содержания образовательных областей: социально-коммуникативное развитие, речевое развитие, познавательное развитие, физическое развитие, художественно-эстетическое развитие.

Оценку индивидуального развития прошли 161 ребёнок, у трёх детей не представилось возможным её провести, так как 2 ребёнка практически весь год находятся на домашнем режиме и не посещают детский сад, в связи с частыми заболеваниями, один ребёнок поступил в ДООУ в конце апреля и находится в адаптационном периоде. С родителями этих детей регулярно проводятся консультации на темы развития детей раннего возраста, с самими детьми по желанию родителей проводились индивидуальные развивающие занятия.

Итоговые результаты освоения программы представлены в таблице. Фиксация показателей осуществляется в опосредованной форме: недостаточный уровень, уровень близкий к достаточному, достаточный уровень.

**3**- достаточный уровень.

**2**- уровень близкий к достаточному.

**1**- недостаточный уровень.

| № | Образовательная область |          | Начало года | Конец года  |
|---|-------------------------|----------|-------------|-------------|
| 1 | Физическое развитие     | <b>3</b> | 49 (30,5%)  | 112 (69,5%) |
|   |                         | <b>2</b> | 73 (45%)    | 47 (29%)    |
|   |                         | <b>1</b> | 38 (24,5%)  | 2 (1,5%)    |
| 2 | Речевое развитие        | <b>3</b> | 46 (28,5%)  | 107 (66%)   |

|   |                                     |          |           |             |
|---|-------------------------------------|----------|-----------|-------------|
|   |                                     | <b>2</b> | 55 (34%)  | 47 (29%)    |
|   |                                     | <b>1</b> | 70 (43%)  | 7 (5%)      |
| 3 | Познавательное развитие             | <b>3</b> | 61 (38%)  | 112 (69,5%) |
|   |                                     | <b>2</b> | 55 (34%)  | 45 (28%)    |
|   |                                     | <b>1</b> | 45 (28%)  | 4 (2,5%)    |
| 4 | Социально коммуникативное развитие  | <b>3</b> | 66 (41%)  | 111 (69%)   |
|   |                                     | <b>2</b> | 50 (31%)  | 47 (29%)    |
|   |                                     | <b>1</b> | 45 (28%)  | 3 (2%)      |
| 5 | Художественно эстетическое развитие | <b>3</b> | 48 (30%)  | 101 (62,5%) |
|   |                                     | <b>2</b> | 56(34,5%) | 57 (35,5%)  |
|   |                                     | <b>1</b> | 57(35,5%) | 3 (2%)      |

Вывод: у большинства детей раннего возраста уровень развития соответствует возрасту. Небольшое количество несформированных показателей развития наблюдается по всем областям, это объясняется тем, что эти дети трудно адаптировались, часто пропускали детский сад в связи с болезнью, имеют свои индивидуальные особенности развития. С данными детьми педагогами запланирована индивидуальная работа на летний период. На следующий учебный год старшими воспитателями будут запланированы мероприятия, помогающие педагогам в организации совместной деятельности детей и взрослых. Воспитатели на группах раннего возраста отмечали в своих анкетах в конце учебного года, что испытывают затруднения в организации художественно – эстетической деятельности с детьми, поэтому необходимо запланировать мастер – классы с участием опытных педагогов «Организация художественно – эстетической деятельности». Так же были отмечены затруднения молодых педагогов в организации адаптационных мероприятий с вновь поступающими воспитанниками, в связи с этим на летний период будут запланированы индивидуальные консультации с воспитателями. В системе наставничества следует запланировать мастер - классы и консультации педагогов, работающих не первый год с детьми раннего возраста по формированию у детей навыков одевания – раздевания, приёма пищи, умывания.

Следует отметить так же, что показатели развития на недостаточном уровне в области «Речевое развитие» составляют 7% от общего состава детей. Заметно снижение речевой активности детей, которое отмечают старшие воспитатели в своих наблюдениях, поэтому на следующий учебный год необходимо усилить работу по данному направлению развития.

### **3.3. Анализ качества развития детей дошкольного возраста по всем образовательным областям**

В 2018-2019 учебном году дошкольные группы посещало 549 детей, из них 33 ребёнка осваивают адаптированную образовательную программу.

Педагогами два раза в год проводится оценка индивидуального развития дошкольников и освоения ими основной образовательной программы ДОУ в рамках педагогической диагностики (мониторинга). Мониторинг проводится в форме регулярных наблюдений педагога за детьми в повседневной жизни и в процессе непосредственно образовательной деятельности и заключается в анализе освоения детьми содержания образовательных областей: социально – коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно – эстетическое развитие, физическое развитие. Фиксация показателей осуществляется в опосредованной форме:

**3**- достаточный уровень (высокий)

**2**- уровень близкий к достаточному (соответствует возрасту)

**1**- недостаточный уровень (большинство компонентов недостаточно развиты)

Результаты по адресам Зелёный Бор-1, 24, 25, 27 представлены в таблицах. (Приложение №1)

*Младший возраст.*

Списочный состав 153 ребёнка, 1 ребёнок осваивает АОП, 1 ребёнок детский сад не посещал в течение года, находясь на домашнем режиме, по причине отсутствия прививки от полиомиелита, по желанию родителей с ним проводились индивидуальные развивающие занятия, для родителей осуществлялась консультационная поддержка.

| № | Образовательная область               |          | Начало года | Конец года |
|---|---------------------------------------|----------|-------------|------------|
| 1 | Познавательное развитие               | <b>3</b> | 29 (19%)    | 76 (50%)   |
|   |                                       | <b>2</b> | 83 (55%)    | 73 (48%)   |
|   |                                       | <b>1</b> | 39 (26%)    | 2 (2%)     |
| 2 | Социально – коммуникативное развитие  | <b>3</b> | 20 (13 %)   | 85 (56%)   |
|   |                                       | <b>2</b> | 98 (65%)    | 66 (44%)   |
|   |                                       | <b>1</b> | 33 (22%)    | 0          |
| 3 | Художественно – эстетическое развитие | <b>3</b> | 23 (15%)    | 61 (40%)   |
|   |                                       | <b>2</b> | 92 (61%)    | 80 (53%)   |
|   |                                       | <b>1</b> | 36 (24%)    | 10 (7%)    |
| 4 | Речевое развитие                      | <b>3</b> | 22 (14,5%)  | 81(53%)    |
|   |                                       | <b>2</b> | 82 (54%)    | 65 (43%)   |
|   |                                       | <b>1</b> | 47 (31,5%)  | 5 (4%)     |
| 5 | Физическое развитие                   | <b>3</b> | 19 (13%)    | 58 (38%)   |
|   |                                       | <b>2</b> | 83(55%)     | 80 (53%)   |
|   |                                       | <b>1</b> | 49 (32%)    | 13 (9%)    |

*Средний возраст.*

Списочный состав 130 детей, 13 детей осваивает АОП, 1 ребёнок детский сад посещаетс 09.04.2019 и находится в периоде адаптации, в мониторинге освоения ООП принимали участие 116 детей.

| № | Образовательная область             |   | Начало года | Конец года |
|---|-------------------------------------|---|-------------|------------|
| 1 | Познавательное развитие             | 3 | 15 (13%)    | 70 (60%)   |
|   |                                     | 2 | 31 (74%)    | 46 (40%)   |
|   |                                     | 1 | 15 (13%)    | 0          |
| 2 | Социально коммуникативное развитие  | 3 | 21 (18 %)   | 75 (65%)   |
|   |                                     | 2 | 83 (71,5%)  | 41 (35%)   |
|   |                                     | 1 | 12 (10,5%)  | 0          |
| 3 | Художественно эстетическое развитие | 3 | 13 (11%)    | 83 (71,5%) |
|   |                                     | 2 | 82 (71%)    | 33 (28,5%) |
|   |                                     | 1 | 21 (18%)    | 0          |
| 4 | Речевое развитие                    | 3 | 22 (19%)    | 61(52,5%)  |
|   |                                     | 2 | 73 (63%)    | 51(44%)    |
|   |                                     | 1 | 21 (18%)    | 4 (3,5%)   |
| 5 | Физическое развитие                 | 3 | 29 (25%)    | 48 (41,5%) |
|   |                                     | 2 | 63(54%)     | 64 (55%)   |
|   |                                     | 1 | 24(21%)     | 4 (3,5%)   |

*Старший возраст.*

Списочный состав 122 ребёнка, 6 детей осваивает АОП, 2 ребёнка детский сад посещает с апреля и находятся в периоде адаптации, 1 ребёнок находился весь год на домашнем режиме в связи с заболеванием и детский сад не посещал, с ним проводились индивидуальные развивающие занятия по желанию родителей, с родителям была оказана консультативная поддержка. В мониторинге освоения ООП принимали участие 113 детей.

| № | Образовательная область             |   | Начало года | Конец года |
|---|-------------------------------------|---|-------------|------------|
| 1 | Познавательное развитие             | 3 | 40 (35%)    | 65 (57,5%) |
|   |                                     | 2 | 68 (61%)    | 46 (41%)   |
|   |                                     | 1 | 5 (4%)      | 2(1,5%)    |
| 2 | Социально коммуникативное развитие  | 3 | 14 (14 %)   | 60 (53%)   |
|   |                                     | 2 | 89 (78%)    | 52 (46,2%) |
|   |                                     | 1 | 10 (8%)     | 1 (0,8%)   |
| 3 | Художественно эстетическое развитие | 3 | 13 (11,5%)  | 51(45%)    |
|   |                                     | 2 | 73 (64,5%)  | 58 (52%)   |
|   |                                     | 1 | 27 (24%)    | 4 (3%)     |
| 4 | Речевое развитие                    | 3 | 32 (28%)    | 63(56%)    |
|   |                                     | 2 | 70 (62%)    | 45(40%)    |
|   |                                     | 1 | 11 (10%)    | 5 (4%)     |
| 5 | Физическое развитие                 | 3 | 45 (40%)    | 70 (62%)   |
|   |                                     | 2 | 64(56%)     | 42 (37,2%) |
|   |                                     | 1 | 5(4%)       | 1 (0,8%)   |

*Подготовительные к школе группы.*

Списочный состав 147 детей, 5 из них осваивали АОП, в мониторинге освоения ООП принимали участие 134ребёнка.

| № | Образовательная область             |   | Начало года | Конец года  |
|---|-------------------------------------|---|-------------|-------------|
| 1 | Познавательное развитие             | 3 | 57 (42,5%)  | 108 (80%)   |
|   |                                     | 2 | 57 (42,5%)  | 25(19,2%)   |
|   |                                     | 1 | 20 (15%)    | 1 (0,8%)    |
| 2 | Социально коммуникативное развитие  | 3 | 57 (42,5 %) | 104 (77,5%) |
|   |                                     | 2 | 69 (51,5%)  | 30 (22,5%)  |
|   |                                     | 1 | 8 (6%)      | 0           |
| 3 | Художественно эстетическое развитие | 3 | 49(36,5%)   | 81 (60,5%)  |
|   |                                     | 2 | 60 (44,3%)  | 49 (36,5%)  |
|   |                                     | 1 | 25 (19,2%)  | 4 (3%)      |
| 4 | Речевое развитие                    | 3 | 50 (38%)    | 95(71%)     |
|   |                                     | 2 | 56 (42%)    | 37(27,5%)   |
|   |                                     | 1 | 27 (20%)    | 2 (1,5%)    |
| 5 | Физическое развитие                 | 3 | 50 (37%)    | 85 (63,5%)  |
|   |                                     | 2 | 78(58%)     | 49 (36,5%)  |
|   |                                     | 1 | 6(5%)       | 0           |

**Вывод:** полученные к концу учебного года результаты показывают положительную динамику освоения детьми содержания образовательной программы на уровне, соответствующему возрасту. Этому способствовала организация педагогами образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ДО, использование в работе современных образовательных технологий, выстраивание работы с детьми в соответствии с их индивидуальными особенностями. С детьми, у которых показатели развития не сформированы, запланирована индивидуальная работа на летний период. В связи с тем, что процент дошкольников с различными речевыми нарушениями достаточно высокий, педагогический коллектив ставит перед собой на следующий учебный год задачу по *повышению качества речевого развития детей в различных видах деятельности в условиях реализации ФГОС ДО.* Для этого необходимо спланировать ряд мероприятий (семинары, семинары-практикумы, мастер-классы, курсовое повышение квалификации и т.д.), направленных на повышение компетенций педагогов в вопросах речевого развития детей дошкольного возраста.

### 3.4. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников

#### 3.4.1. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников

##### *музыкального руководителя Терещенко Т.И.*

Настоящая аналитическая справка содержит результаты мониторинга освоения детьми планируемых результатов освоения программы МБДОУ «Детский сад №69 комбинированного вида» по адресу Зелёный Бор – 1, 24 образовательная область «Художественно-эстетическое развитие. Музыка».

Цель мониторинга является определение индивидуальных особенностей каждого ребёнка для выработки дифференцированного подхода, подбора форм организации и приёмов музыкальной образовательной работы.

Работа осуществлялась с использованием учебно – методического комплекса к парциальной программе «Ладушки» И. Новоскольцевой, И.Каплуновой и рабочей программе. Цель программы: музыкально-творческое развитие детей в процессе различных видов музыкальной деятельности: музыкально - ритмических движений, пения, слушания музыки, элементарного музицирования, музыкально-игровой деятельности.

В учебном году музыкальным руководителем ставились задачи:

- подготовить воспитанников к восприятию музыкальных образов и представлений;
- заложить основы гармоничного развития;
- развивать коммуникативные способности;
- подготовить воспитанников к освоению приёмов и навыков в различных видах музыкальной деятельности;
- развивать детское творчество во всех видах музыкальной деятельности;

Отмечается стабильно положительный результат освоения программы воспитанниками. У детей сформирован стойкий интерес к музыке, пению, танцам.

| <b>Группа №2<br/>ранний возраст<br/>17детей.Из них 13<br/>мальчиков и 4 девочки.</b>     | <b>Начало года</b>  | <b>Конец года</b>   |
|--|---|---|
|  | Достаточный уровень<br>2детей (12%)<br>Близкий к достаточному<br>10детей (82,2%)<br>Недостаточный уровень-5<br>детей (5,8%) | Достаточный уровень<br>10детей (59%)<br>Близкий к<br>достаточному<br>7детей (41%)<br>Недостаточный<br>уровень-0 |
| <b>Группа.№3<br/>ранний возраст<br/>18детей.<br/>Из них 13 мальчиков и<br/>5 девочек</b> | Достаточный уровень<br>5детей (27,7%)<br>Близкий к достаточному<br>12детей (66,8%)<br>Недостаточный уровень                 | Достаточный уровень<br>10детей (55,5%)<br>Близкий к<br>достаточному<br>8детей (44,5%)                           |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | 1ребёнок- (5,5%)  | Недостаточный уровень-0   |
| <b>Группа №4<br/>ранний возраст<br/>17детей.<br/>Из них 8девочек<br/>9мальчиков</b> | Достаточный уровень<br>5детей (29 %)<br>Близкий к достаточному<br>12детей (71%)<br>Недостаточный уровень- 0 | Достаточный уровень<br>13детей (76%)<br>Близкий к<br>достаточному<br>5детей (24%)<br>Недостаточный<br>уровень-0 |

Выявляя уровень музыкального развития детей раннего возраста, следует отметить, что дети научились слушать музыку эмоционально, сопровождая произвольными движениями. Научились активно двигаться под музыку, охотно вовлекаясь в ритмическую ходьбу, бег, пляску. Вставать в пары, выполнять танцевальные движения. Во время пения дети научились подстраиваться к устойчивым звукам, к пению педагога. Научились различать тембр музыкальных инструментов и играть на колокольчиках, бубне, треугольнике, ложках.

Научились играть в музыкальные игры, соблюдая правила.

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Группа №5<br/>младшая</b>                 | Начало года   | Конец года   |
| 20детей.<br>Из них 13 мальчиков и 7 девочек. | Достаточный уровень<br>3детей (15%)<br>Близкий к достаточному<br>уровень 17детей<br>(85%)<br>Недостаточный уровень-<br>0% | Достаточный уровень-<br>6детей (30%)<br>Близкий к<br>достаточному -<br>14детей<br>(70%)<br>Недостаточный<br>уровень-0% |

Выявляя уровень музыкального развития, следует отметить, что дети младшей группы научились проявлять положительные эмоции в двигательной деятельности. Проявлять активность в разных видах деятельности. Задавать вопросы. Узнавать знакомую мелодию. Реагировать на контрастные характеры в музыке (весело-грустно). Проявлять сочувствие к музыкальному образу. Подпевать знакомую мелодию с сопровождением. Могут отразить простейший образ в движении: зайчик, киска, мишка и т.п. Понимать обращённую к нему речь, пытаться высказать своё мнение об услышанном. Участвовать в музыкальных играх, объединяться со сверстниками на основе личных симпатий. Способны слушать музыкальное произведение, не отвлекаясь, 3-5 минут. Но ещё не достаточно уверенно ориентируются в пространстве без сопровождения взрослых. Не могут придать окраску движениям в танцах. Большинство детей стесняется

выходить на публику, самостоятельно проявлять свои эмоции в танцах, песнях, стихах.

| Группа №7<br>средняя   | Начало года   | Конец года   |
|--|---|--|
| 21ребёнок<br>Из них 14 мальчиков<br>7 девочек.<br>1ребёнок с ОВЗ | Достаточный уровень<br>5детей (23,8%)<br>Близкий к достаточному<br>уровень<br>13детей (62%)<br>Недостаточный уровень-<br>3детей (14,2%) | Достаточный уровень<br>8детей (38%)<br>Близкий к<br>достаточному<br>12детей (57,3%)<br>Недостаточный<br>уровень<br>1ребёнок (4,7%) |

В среднем дошкольном возрасте у детей ещё недостаточно обнаруживается уровень физических качеств и основных движений. В начале года была запланирована работа по отработке музыкально-ритмических движений: топающий шаг, кружение в парах, подскоки, выставление ноги на пятку, притопы, кружение, пружинки. Была поставлена задача на отработку выполнения движений с различными атрибутами, некоторые образные движения. Дети к концу года уже лучше стали ориентироваться в пространстве, выполнять движения без помощи взрослых. Они охотно участвуют в подвижных играх, выполняют двигательные упражнения. Проявляют интерес к музыке и различным видам музыкальной деятельности. Задают вопросы поискового характера: «Почему, зачем, как, откуда?» Эмоционально откликаются на музыкальные произведения, в которых переданы различные чувства и состояния людей и животных. Реагируют на контрастные характеры в музыке. На занятиях дети познакомились с жанрами музыки. Самостоятельно с помощью музыкальных дидактических игр определяли жанры музыки. Дети этого возраста проявляют доброжелательность по отношению к сверстникам. Адекватно реагируют на радостные и печальные события в ближайшем социуме.

| Группа № 8<br>старшая  | Начало года  | Конец года  |
|--|--|---|
| 18 детей на начало года<br>и 20детей на конец года<br><br>10мальчиков и<br>10девочек | Достаточный уровень<br>4детей (22%)<br>Близкий к достаточному<br>14детей (78%)<br>Недостаточный<br>уровень- 0% | Достаточный уровень<br>10детей (53%)<br>Близкий к достаточному<br>9детей (43%)<br>Недостаточный<br>уровень-0% |
| Группа № 9<br>старшая  | Начало года  | Конец года  |
| 20детей  | Достаточный уровень  | Достаточный уровень   |

|                             |   |   |
|-----------------------------|---|---|
| 15 мальчиков<br>и 5 девочек | 4 детей (20%)<br>Близкий к достаточному<br>12 детей (60%)<br>Недостаточный<br>уровень-4 детей (20%) | 8 детей (40%)<br>Близкий к достаточному<br>10 детей (50%)<br>Недостаточный<br>уровень-<br>2 детей (10%) |
|-----------------------------|---|---|

В старшем дошкольном возрасте дети более активно выполняют основные движения, соответственно возрасту. Проявляют любознательность и активность в различных видах музыкальной деятельности. Уточняют значение новых слов, задают вопросы.

Проявляют эмоциональный интерес к музыкальным образам. Но ещё недостаточно ориентируются по схеме во время различных перестроений. Не могут самостоятельно исправить ошибки во время выполнения задания. К концу года дети самостоятельно выполняли движения в танцах, проявляли эмоции. Большинство детей самостоятельно определяют жанры в музыке. Дети проявляют устойчивый интерес ко всем видам музыкальной деятельности. Эмоционально проявляют себя в пении.

| Группа №10<br>подготовительная                                | Начало года   | Конец года   |
|---|---|--|
| 20 детей<br>Из них 11 мальчиков<br>9 девочек<br>1 ребёнок ОВЗ | Достаточный уровень<br>6 детей (30%)<br>Близкий к достаточному<br>14 детей (70%)<br>Недостаточный уровень-<br>0%            | Достаточный уровень<br>13 детей (65%)<br>Близкий к достаточному<br>7 детей (35%)<br>Недостаточный уровень-<br>0% |
| Группа №12<br>подготовительная                                | Начало года   | Конец года   |
| 19 детей<br>Из них 14 мальчиков<br>5 девочек<br>4 детей       | Достаточный уровень<br>4 детей (22%)<br>Близкий к достаточному<br>12 детей (67%)<br>Недостаточный уровень-<br>2 детей (11%) | Достаточный уровень<br>10 детей (53%)<br>Близкий к достаточному<br>9 детей (47%)<br>Недостаточный уровень-<br>0% |

В подготовительной к школе группе обнаруживается достаточный уровень физических качеств и основных движений, соответствующих возрасту. Дети проявляют желание участвовать в подвижных играх и выполняют упражнения с элементами соревнования. Проявляют любознательность, познавательную активность в разных видах музыкальной деятельности. Уточняют значение новых слов, задают вопросы. Не все воспитанники имеют эмоционально окрашенную речь, и используют при этом жесты,

мимику. Некоторые дети не умеют договариваться со сверстниками, распределять роли в игре, обмениваться атрибутами по собственной инициативе.

Большинство воспитанников, ориентируются по схеме во время различных перестроений в танцах, играх. Могут найти ошибку и самостоятельно исправить ее во время перестроений. Любят петь и делают это эмоционально, с удовольствием. Имеют базовые сформированные вокально-хоровые навыки и музыкально-ритмические движения- 70% детей. Поют естественным голосом, четко артикулируя слова. Начинают осознанно контролировать слухом собственное пение. Дети хорошо согласуют движения с метроритмом и формой музыкального произведения; могут выполнять перестроения в пространстве без показа взрослого, а также ориентируясь на схему танца, исполнять движения с различными атрибутами и без. Начинают контролировать свое качество исполнения и других детей.

Проведённый анализ показывает, что результаты в конце года в основном на достаточный уровне и близком к достаточному. В течение года с детьми, имеющими высокие показатели развития, проводилась индивидуальная работа по всем видам музыкальной деятельности, направленная на формирование творческих и музыкальных способностей. Дети в течение года принимали активное участие в праздниках и развлечениях детского сада, фестивалях городского масштаба: «Танцуют все» (март), «Солнечная акварель» (апрель).

С детьми, имеющими показатели развития на недостаточном уровне, так же проводилась индивидуальная работа по формированию разных музыкально - ритмических движений, пению, освоению танцевальных композиций. Использовались дидактические игры: «Подбери картинку», «Что делают дети», «Узнай песню», «Спой песенку», «Музыкальное лото», «Определи характер музыки», «Где мои детки». Голосовые игры: «Машина», «Самолёт», «Лошадка», «Поезд». Игры на воображение: «Волшебная конфетка», «Воображаем и играем», «Придумываем и импровизируем». Логоритмика: Е. Железновой под музыку. «Животные», «Деревья», «Овощи и фрукты», «Автобус». Звуковые игры: «Клавиши», «Сороки», «Дождевая фантазия». Пальчиковые игры: «Раз, два, три, четыре, пять», «Побежали вдоль реки», «Прилетели гули», «Наша бабушка», «Поросята», «Дружат в нашей группе», «Зайка», «Аист». Речевые игры: «Утром рано мы встаём», «Как у бабушки Наташи». Подвижные игры: «Хитрый кот», «Мишка пришёл в гости», «Зайчики и лисичка», «Ловишка», «Сапожник», «Чей кружок скорее соберётся». Хороводные игры: «Зайка-зайка», «Кот Васька», «Зимушка», «Зайка и лиса».

На летний период запланирована индивидуальная работа. Составлен план развлечений и мероприятий на летне-оздоровительный период.

### **3.4.2. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников музыкального руководителя Богатенковой А.О.**

Моя педагогическая деятельность осуществляется по ООП ДОУ на основе примерной образовательной программы

#### **Цель:**

Создание условий для развития музыкально-творческих способностей детей дошкольного возраста средствами музыки, развитие психических и физических качеств ребёнка.

#### **Задачи:**

- развитие музыкально-художественной деятельности;
- приобщение к музыкальному искусству, формирование ценностей ориентаций средствами музыкального искусства;
- формирование средствами музыки и ритмических движений, разнообразных умений, способностей, качеств личности;
- обеспечение эмоционально-психологического благополучия, охраны и укрепления здоровья детей;
- развитие внутренних психических процессов, творческого воображения и фантазии, потребности к самовыражению в различных видах художественно-творческой деятельности;
- развитие речи.

Исходя из годовых задач, были созданы все условия для музыкально-эстетического развития детей согласно возрасту. Каждый ребёнок обладает большим эмоциональным потенциалом, в связи с этим так же были созданы условия для развития эмоционально - чувствительной сферы ребёнка, ведь для музыки язык эмоций родной. Использовались разные технологии: игровые; ритмодекларация: (музыка+ движения+ поэзия); здоровьесберегающие: (музыкотерапия, вокалотерапия, улыбкатерапия) также велось коммуникативно-развивающее обучение в условиях личностно-ориентированного подхода. В течении учебного года проводились развлечения, праздники, утренники. Дети ярко выражают свои эмоции и впечатления. Так же хорошо ориентируются в пространстве, развито чувство коллективизма.

На протяжении учебного года дети разного возраста (средняя, старшая, подготовительные группы) участвовали в разных конкурсах и фестивалях городского и областного уровня:

- «Солнечная акварель»
- «Танцевальная феерия»
- «Танцевальный серпантин»
- «Танцуют все»
- «День пожилого человека»
- «Концерт посвященный 9 мая»
- «Концерт посвященный 23 февраля»

-Всероссийский конкурс талантов Чемпионат «Легенд» Лауреаты 2 степени Екатеринбург

-Международный конкурс «Энергия звезд» Лауреаты 1 степени Екатеринбург

Моя работа не была бы такой эффективной без поддержки отзывчивых коллег и без совместной работы с родителями. Самый большой пример проект «Творческая семья», где совместно с воспитателями и родителями создавала костюмы для детей, после чего дети с удовольствием выступали не только в ДОУ, а также и в городе и в области, демонстрируя эти костюмы. Родители с большим удовольствием приходят к нам в гости на праздники и принимают в них участие. Родители воспринимают наши досуги, как итог большой творческой работы.

### Результаты усвоения программного материала:

#### Начало учебного года

Низкий – 28%  
Средний – 52%  
Высокий – 20%

#### Конец учебного года

Низкий – 0%  
Средний – 53%  
Высокий – 47%

В мониторинге принимали участие дети с 4 до 7 лет трёх возрастных групп.

| <b>Группа № 9 (4-5 лет)</b>                   | <b>Начало года</b>                             | <b>Конец года</b>                            |
|---|--|--|
| <b>24 ребенка:</b> 12 девочек<br>12 мальчиков | Низкий – 26%<br>Средний – 51%<br>Высокий – 23% | Низкий – 0<br>Средний – 49%<br>Высокий – 51% |
| <b>Группа № 5 (5-6 лет)</b>                   | <b>Начало года</b>                             | <b>Конец года</b>                            |
| <b>18 детей:</b> 7 девочек,<br>11 мальчиков   | Низкий – 26%<br>Средний – 56%<br>Высокий – 18% | Низкий – 0<br>Средний – 50%<br>Высокий – 50% |
| <b>Группа № 8 (5-6 лет)</b>                   | <b>Начало года</b>                             | <b>Конец года</b>                            |
| <b>21 детей:</b> 11 девочек,<br>10 мальчиков  | Низкий – 27%<br>Средний – 57%<br>Высокий – 16% | Низкий – 0<br>Средний – 58%<br>Высокий – 42% |
| <b>Группа № 7 (6-7 лет)</b>                   | <b>Начало года</b>                             | <b>Конец года</b>                            |
| <b>23 детей:</b> 12 девочек,<br>11 мальчиков  | Низкий – 23%<br>Средний – 54%<br>Высокий – 23% | Низкий – 0<br>Средний – 49%<br>Высокий – 51% |
| <b>Группа № 12 (6-7 лет)</b>                  | <b>Начало года</b>                             | <b>Конец года</b>                            |
| <b>22 детей:</b> 11 девочек,<br>11 мальчиков  | Низкий – 42%<br>Средний – 42%<br>Высокий – 16% | Низкий – 0<br>Средний – 63%<br>Высокий – 37% |

**ВЫВОД:** в целом дети справились с программой музыкального воспитания. К концу учебного года дети средней группы могут внимательно, осознанно до конца слушать музыкальное произведение, узнавать песни по мелодии. Петь разнохарактерные песни, чётко произнося слова. Выполнять танцевальные движения, отвечающие характеру музыки. Играть на металлофоне простейшие мелодии. Инсценировать (совместно с воспитателем) песни, хороводы. Но некоторые дети, в отдельных видах музыкальной деятельности, показали низкий уровень музыкального развития. Работа с этими детьми будет продолжаться в летний период. Дети старшей и подготовительной групп к концу учебного года могут определять жанр музыкального произведения, определять общее настроение, характер музыки, выражать свои впечатления от музыки в словах, движениях, рисунках. Выразительно и музыкально исполнять знакомые песни, петь коллективно и индивидуально. Выразительно и ритмично двигаться в соответствии с характером музыки, выполнять танцевальные движения. Играть сольно и в ансамбле на детских музыкальных инструментах.

### **3.4.3. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников**

#### **музыкального руководителя Яковлевой О.В.**

Настоящий аналитический отчёт содержит результаты мониторинга освоения детьми планируемых результатов освоения программы МБДОУ «Детский сад № 69 комбинированного вида» по адресу Зелёный Бор – 1, 27 образовательная область «Художественно-эстетическое развитие. Музыка».

**Цель:** Определить степень освоения детьми дошкольного возраста образовательной программы и влияние образовательного процесса, организуемого в ДОУ, на развитие детей.

#### **Методы педагогической диагностики:**

1. Наблюдение в ходе непосредственно - образовательной деятельности, режимных моментов, в игровых ситуациях;

2. Беседы;

3. Создание несложных (естественных) игровых ситуаций.

4. Использование педагогических технологий: лично - ориентированные; здоровьесберегающие; игровые; информационно-коммуникативные.

Выявляя уровень музыкального развития детей раннего возраста, следует отметить, что дети слушают музыку эмоционально, сопровождая её произвольными движениями. Могут активно двигаться под музыку, охотно вовлекаясь в ритмическую ходьбу, бег, пляску. Встают в пары, выполняют танцевальные движения. Во время пения подстраиваются к устойчивым звукам, к пению педагога. Различают тембр музыкальных инструментов и играют на колокольчиках, бубне, треугольнике, ложках. Игры в музыкальные игры, соблюдая правила

| Группа №1<br>ранний возраст                      | Начало года   | Конец года  |
|--|---|---|
| 20 детей.<br>Из них 9 мальчиков и<br>11 девочек. | Сформированы<br>6 детей (32%)<br>Находятся в стадии<br>формирования<br>14 детей (68%)<br>Не сформированы<br>0%              | Сформированы<br>10 детей (50%)<br>Находятся в стадии<br>формирования<br>10 детей (50%)<br>Не сформированы<br>0% |
| Группа №2<br>ранний возраст                      | Начало года   | Конец года  |
| 19 детей.<br>Из них 7 мальчиков и<br>11 девочек. | Сформированы<br>5 детей (20%)<br>Находятся в стадии<br>формирования<br>14 детей (80%)<br>Не сформированы 0%                 | Сформированы<br>8 детей (47%)<br>Находятся в стадии<br>формирования<br>11 детей (53%)<br>Не сформированы<br>0%  |
| Группа №3<br>ранний возраст                      | Начало года   | Конец года  |
| 18 детей.<br>Из них 10 мальчиков<br>и 8 девочек. | Сформированы<br>2 детей (11%)<br>Находятся в стадии<br>формирования<br>14 детей (78%)<br>Не сформированы<br>2 ребёнка (11%) | Сформированы<br>6 детей (32%)<br>Находятся в стадии<br>формирования<br>12 детей (68%)<br>Не сформированы<br>0%  |

| Группа №4<br>Ранний возраст                    | Начало года   | Конец года   |
|--|---|--|
| 20 детей.<br>Из них 7 мальчиков<br>13 девочек. | Сформированы<br>4 ребёнка (20%)<br>Находятся в стадии<br>формирования<br>14 детей (69%)<br>Не сформированы<br>2 ребёнка (11%) | Сформированы<br>8 детей (44,5%)<br>Находятся в стадии<br>формирования<br>8 детей (44,5%)<br>Не сформированы<br>2 детей (11%) |

. Дети младшей группы проявляют положительные эмоции в двигательной деятельности. Проявляют активность в разных видах деятельности. Задают вопросы. Узнают знакомую мелодию. Реагируют на контрастные характеры в музыке (весело-грустно). Проявляют сочувствие к

музыкальному образу. Подпевают знакомую мелодию с сопровождением. Могут отразить простейший образ в движении: зайчик, киска, мишка и т.п. Понимают обращённую к нему речь, пытаются высказать своё мнение об услышанном. Участвуют в музыкальных играх, объединяются со сверстниками на основе личных симпатий. Способны слушать музыкальное произведение, не отвлекаясь, 3-5 минут. Но ещё не достаточно накоплен двигательный опыт. Плохо ориентируются в пространстве без сопровождения взрослых. Не могут придать окраску движениям в танцах. Большинство детей стесняется выходить на публику, самостоятельно проявлять свои эмоции в танцах, песнях, стихах.

| Группа №6<br>(с 3 до 4 лет)  | Начало года  | Конец года   |
|--|--|--|
| 25 детей<br>Участвовало в мониторинге.<br>12 мальчиков и<br>13 девочек | Сформированы<br>10 детей (40%)<br>Находятся в стадии формирования 15 детей (60%)<br>Не сформированы 0%             | Сформированы<br>17 детей (68%)<br>Находятся в стадии формирования 8 детей (32%)<br>Не сформированы 0%              |
| Группа №11<br>(с 4 до 5 лет)   | Начало года  | Конец года   |
| 23 ребёнка.<br>10 мальчиков и<br>13 девочек<br>2 ребёнка (ОВЗ)         | Сформированы<br>2 ребёнка (4%)<br>Находятся в стадии формирования 12 детей (55%)<br>Не сформированы 10 детей (41%) | Сформированы 5 детей (15.4%)<br>Находятся в стадии формирования 16 детей (76.6%)<br>Не сформированы 1 ребёнок (8%) |

Проводилась индивидуальная работа по всем видам музыкальной деятельности с детьми с ОВЗ. Запланирована индивидуальная работа на летний период.

Был определен план музыкально-образовательной работы по направлению развития музыкальных способностей.

Все виды музыкальной деятельности осуществлялись через игровой подход и позволили повысить уровень музыкального развития детей к концу года.

Для этого:

1. Была создана радостная, дружелюбная атмосфера непринужденного общения ребенка с музыкой.

2. Были созданы условия, предоставления шанса каждому ребенку для поиска и выявления индивидуальных для него способов общения с музыкой.

3. Была организована совместная музыкально-творческая деятельность воспитанников детского сада, педагогов и родителей.

4. Был подобран музыкальный материал соответствующий возрастным и индивидуальным особенностям детей всех групп.

5. Проводилась индивидуальная работа

По результатам проведенной диагностики выявлено, что большинство детей находятся на среднем уровне развития, используют полученные ранее знания в практической деятельности. Данные диагностики показывают, что в конце года у некоторых детей сохраняются определенные затруднения в разных видах музыкальной деятельности. Наличие низкого уровня развития обусловлено рядом причин. Это часто болеющие и мало посещающие занятия дети либо дети с нарушениями в развитии. Дети с низким уровнем развития менее активны, испытывают затруднения в различных видах музыкальной деятельности, в ответах, чувствуют себя менее уверенно. Выявлены проблемы индивидуального развития каждого ребенка, в соответствии с которыми нужно продолжать формировать навыки и умения. Высокие результаты можно отметить в разделе «Пение». Большинство детей поёт звонко, выразительно, без напряжения, правильно, чисто интонируя мелодию.

Хорошие показатели «Игра на детских музыкальных инструментах». Дети любят этот вид музыкальной деятельности и с удовольствием играют на разных инструментах в свободное от занятий время.

Наименьшая динамика прослеживается в разделе «Слушание (восприятие) музыки», так как не все дети внимательно слушают музыку до конца, не достаточно умеют высказываться о музыкальном произведении, подбирать соответствующие термины. Следует в дальнейшей работе применять более эффективные игровые приемы, использовать большее количество наглядного материала (иллюстрации, игрушки), словесного (беседы, образные рассказы), делать более подробный анализ музыкальных произведений после прослушивания. А также целесообразно проводить дополнительные мероприятия по слушанию музыки вне занятий, давать рекомендации родителям и воспитателям групп: «Какую музыку слушать с детьми дома», «Какую музыку слушать с детьми в группе» и др.

**Участие детей в мероприятиях:**

Участие в городском конкурсе – фестивале «Радуга талантов» (диплом 2 степени и специальный диплом в номинации «Улыбка»);

Участие в празднике «День Матери» на уровне МБДОУ;

Участие в ГМО музыкальных руководителей на базе МБДОУ ПГО «Детский сад № 69»

**Вывод:**

1. Уровень музыкального развития детей групп к концу 2018-2019 учебного года вырос:

Этому способствовало несколько факторов, таких, как: высокий профессионализм и творческий подход педагогов, их заинтересованность в достижении лучших результатов; систематизированные музыкальные занятия, досуги и праздники (реализация образовательной программы).

Воспитанники детского сада успешно освоили программу музыкального воспитания.

2. Используя систематическую, планомерную работу с постепенным усложнением музыкального материала по развитию музыкальных способностей можно достичь положительной динамики.

3. Вовлекая в образовательный процесс не только педагогов, но и родителей совместными усилиями можно достичь положительных результатов не только в образовательном направлении, но и в эмоциональном, способствуя укреплению семейных взаимоотношений и дружеских отношений между коллегами.

4. Необходимо продолжать проводить индивидуальную работу с детьми по формированию, умений и навыков во всех видах детской музыкальной деятельности.

Проведённый анализ показывает положительную динамику развития детей в области «Художественно – эстетическое развитие. Музыка».

На летний период запланирована индивидуальная работа. Составлен план развлечений и мероприятий на летне-оздоровительный период.

**ОБЩИЙ ВЫВОД:** на следующий учебный год планируется уделять больше внимания проявлению инициативы детей в самостоятельной музыкальной деятельности. Этому способствует организация развивающей среды в группах. Музыкальные руководители предложили провести в следующем учебном году «Конкурс музыкальных центров в группах», проведение которого будет способствовать обогащению и пополнению развивающей среды по музыкальному воспитанию. Также запланировать мастер – класс среди воспитателей и музыкальных руководителей на тему «Изготовление музыкальных инструментов из нетрадиционных материалов»

#### ***3.4.4. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников***

##### ***музыкального руководителя Карагаевой К.И.***

Для определения уровня освоения детьми программного материала по музыкальному воспитанию ежегодно проводится мониторинг детей с 3-7 лет с использованием «Системы оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей» в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Были обследованы группы 5,6,7,8,9,10,11,12 (всего 168 детей).

В результате проведенного мониторинга, были получены следующие данные на начало учебного года:

+ – умения и навыки сформированы на достаточном уровне у 45 детей (26%)

! – умения и навыки сформированы на не достаточном уровне у 75 детей (43%)

Р – умения есть, а навыки не сформированы у 52 детей (31%)

В конце учебного года итоговая диагностика показала положительную динамику в развитии детей. Так к концу года:

V – Умения и навыки сформированы на достаточном уровне у 141 детей (84%)

! – умения и навыки сформированы на не достаточном уровне у 7 детей (11%)

P – умения есть, а навыки не сформированы у 10 дет. (5%)

#### Группа №5

| Возраст/<br>Количество детей                                    | Показатели развития            | Начало года | Конец года |
|---|--------------------------------|-------------|------------|
| 3-4 года<br>21 ребенок - начало года<br>22 ребенка – конец года | Достаточный уровень            | 5 – 24%     | 12- 52%    |
|   | Уровень близкий к достаточному | 8 – 34%     | 9- 42%     |
|   | Недостаточный уровень          | 9 – 42%     | 1- 6%      |

#### Группа №6

| Возраст/<br>Количество детей | Показатели развития            | Начало года | Конец года |
|------------------------------|--------------------------------|-------------|------------|
| 3-4 года<br>22 ребенка       | Достаточный уровень            | 5 – 22%     | 11 – 50%   |
|                              | Уровень близкий к достаточному | 9 – 40%     | 7 – 31%    |
|                              | Недостаточный уровень          | 8 – 38%     | 4 – 19%    |

|             |                        |          |          |
|-------------|------------------------|----------|----------|
| <b>Итог</b> | Достаточный уровень    | 10 – 23% | 33 – 76% |
|             | Близкий к достаточному | 16 – 37% | 7 – 15%  |
|             | Недостаточный          | 17 – 30% | 4 - 9%   |

#### Группа №7

| Возраст/<br>Количество детей | Показатели развития            | Начало года | Конец года |
|------------------------------|--------------------------------|-------------|------------|
| 4-5 года<br>21 ребенок       | Достаточный уровень            | 6 – 27%     | 12 - 54%   |
|                              | Уровень близкий к достаточному | 12- 54%     | 8 – 36%    |
|                              | Недостаточный уровень          | 4- 19%      | 2- 10%     |

#### Группа №8

| Возраст/<br>Количество детей | Показатели развития | Начало года | Конец года |
|------------------------------|---------------------|-------------|------------|
| 4-5 года<br>22 ребенка       | Достаточный уровень | 8- 36%      | 16 – 76%   |
|                              | Уровень близкий к   | 9 – 40%     | 6 - 24%    |

|             |                                |          |          |
|-------------|--------------------------------|----------|----------|
|             | достаточному                   |          |          |
|             | Недостаточный уровень          | 5 – 24%  | 0 – 0%   |
| <b>Итог</b> | Достаточный уровень            | 14 – 32% | 36 – 87% |
|             | Уровень близкий к достаточному | 21-48%   | 4-9%     |
|             | Недостаточный уровень          | 8-20%    | 2-4%     |

### Группа №9

| Возраст/<br>Количество детей | Показатели развития            | Начало года | Конец года |
|------------------------------|--------------------------------|-------------|------------|
| 5-6 года<br>18 детей         | Достаточный уровень            | 3- 15%      | 11 – 57%   |
|                              | Уровень близкий к достаточному | 8 – 42%     | 7 – 36%    |
|                              | Недостаточный уровень          | 8 – 43%     | 1 – 5%     |

### Группа №10

| Возраст/<br>Количество детей | Показатели развития            | Начало года | Конец года |
|------------------------------|--------------------------------|-------------|------------|
| 5-6 года<br>20 ребенок       | Достаточный уровень            | 4 – 20%     | 18 – 94%   |
|                              | Уровень близкий к достаточному | 10 – 52%    | 12 – 6%    |
|                              | Недостаточный уровень          | 6 – 31%     | 0 – 0%     |

|             |                                |        |        |
|-------------|--------------------------------|--------|--------|
| <b>Итог</b> | Достаточный уровень            | 7-18%  | 33-86% |
|             | Уровень близкий к достаточному | 17-44% | 4-10%  |
|             | Недостаточный уровень          | 14-38% | 1-4%   |

### Группа №11

| Возраст/<br>Количество детей | Показатели развития            | Начало года | Конец года |
|------------------------------|--------------------------------|-------------|------------|
| 6-7 года<br>21 ребенка       | Достаточный уровень            | 6 – 27%     | 13 – 59%   |
|                              | Уровень близкий к достаточному | 9 – 40%     | 6 – 27%    |
|                              | Недостаточный уровень          | 7 – 33%     | 3 – 14%    |

### Группа №12

| Возраст/<br>Количество детей | Показатели развития | Начало года | Конец года |
|------------------------------|---------------------|-------------|------------|
| 6-7 года                     | Достаточный уровень | 8 – 34%     | 17 – 73%   |

|              |                                |          |         |
|--------------|--------------------------------|----------|---------|
| 23 ребенка   | Уровень близкий к достаточному | 10 – 43% | 6 – 27% |
|              | Недостаточный уровень          | 5 – 23%  | 0 – 0%  |
| <b>Итого</b> | Достаточный уровень            | 14-31%   | 39-91%  |
|              | Уровень близкий к достаточному | 18-40%   | 5-9%    |
|              | Недостаточный уровень          | 12-29%   | 0-0%    |

**В процессе НОД дети занимались по следующим разделам:**

1. Слушание музыкальных произведений.
2. Пение и песенное творчество.
3. Музыкально ритмические движения.
4. Танцы.
5. Игры и хороводы.
6. Игра на детских музыкальных инструментах.
7. Здоровье сберегающие технологии

Причины недостаточного развития к концу года – длительное отсутствие в детском саду по болезни и дети с особыми образовательными потребностями

1. Для устранения недостатков в музыкальном развитии детей, музыкальным руководителем:

- использовались разнообразные методы и приемы;  
 - проводилась индивидуальная работа, были подобраны игры и упражнения:

- Дыхательная гимнастика
- Ритмо-пластика
- Фонопедические упражнения
- Артикуляционная гимнастика
- Пальчиковая гимнастика
- Логоритмические упражнения

- налажен тесный контакт с воспитателями и узкими специалистами;

- осуществляется взаимодействие с родителями воспитанников;

Для детей проводились конкурсы, участие в фестивалях, конкурсных программах и проектах на местном, муниципальном уровнях, подготовка сольных номеров для концертных программ и досуговых мероприятий, соответствующих тому или иному календарному празднику, проводимых в детском саду.

**ПЛАН РАБОТЫ МУЗЫКАЛЬНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

-создание условий для формирования эмоционально-положительного настроения, развития музыкальных способностей, организация праздников на свежем воздухе

-развивать двигательную активность на свежем воздухе посредством различных форм музыкальной деятельности

-развивать творческое воображение, фантазию, детское исполнительство в различных видах музыкальной деятельности.

-воспитывать стойкий интерес к личным достижениям, интерес к музыке.

#### **Работа с родителями:**

-Выступления воспитанников на родительских собраниях

- Индивидуальные беседы с детьми и родителями (итоги промежуточного и итогового мониторинга, рекомендации для родителей одаренных детей и т. д.);

- Проведение совместных праздников и развлечений.

Разработала различные музыкально-дидактические игры, папки с информацией о композиторах, музыкальных инструментах, музыкальный сундук, домик музыкальными жанрами.

### ***3.4.5. Анализ работы по музыкальному воспитанию дошкольников музыкального руководителя Сургановой О.В.***

Педагогическая деятельность осуществляется по Основной образовательной программе ДОУ и в соответствии с ФГОСДО. Работа по музыкальному воспитанию строится на основе рабочей программы музыкального руководителя с использованием парциальной программы: «Ладушки», авторы И.Каплунова и И. Новоскольцева.

#### **Задачи:**

- Развитие музыкально- художественной деятельности;

- Приобщение к музыкальному искусству.

- Воспитание эмоциональной отзывчивости;

Для того, чтобы успешно решать задачи музыкального воспитания дошкольников, необходим повышенный интерес к музыкальным занятиям, эмоциональный комфорт, что будет способствовать повышению активности детей, обеспечивать успешное решение задач, гармоничность музыкально-эстетического развития ребенка.

Для решения воспитательно- образовательных задач по музыкальному развитию детей я проводила следующие виды занятий:

-Традиционные занятия, на которых решались задачи по всем видам музыкальной деятельности. Эти занятия гибкие по структуре. Следовательно, чередование видов музыкальной деятельности (восприятие музыки, пение, музыкально-ритмические движения, музыкальная игра), может быть различным, иметь варианты.

При построении музыкального занятия учитывались следующих моменты:

· возрастные особенности детей;

· основные задачи;

· физическая, умственная, эмоциональная нагрузки;

· характер предшествующей и последующей деятельности;

· условия проведения занятий.

В своей работе использовала новый методический материал, разработки опытных педагогов: И. Каплуновой, И. Новоскольцевой, Л. А. Олифиновой, конспекты других музыкальных работников, интернет-источники, и журнал для музыкальных руководителей «Колокольчик», это помогает выстроить занятие интересно и познавательно для детей.

Использование дидактических игр, таких как: «Кто в домике живёт?», «Четвёртый лишний», «Ритмические цепочки», «Где мои детки?» способствовали эмоциональной отзывчивости детей на занятиях.

Мониторинг музыкального воспитания детей осуществляется путём наблюдения за детьми в процессе музыкальной и познавательной деятельности, а также самостоятельной музыкальной деятельности.

Мониторинг уровня развития музыкальных способностей проводится по следующим направлениям:

- Движения
- Чувство ритма
- Слушание
- Пение
- Игра на детских музыкальных инструментах.

Процедура оценки предполагает трёхуровневый подход:

1. «Высокий или достаточный» - тот или иной показатель сформирован у ребёнка и соответственно наблюдается в его деятельности

2. «Средний или близкий к достаточному» - тот или иной показатель находится в стадии становления, проявляется неустойчиво

3. «Низкий или недостаточный» - тот или иной показатель не проявляется в деятельности ребёнка

В мониторинге принимали участие дети с 2 до 7 лет пяти возрастных групп.

| Группа/<br>возраст детей      | Начало года   | Конец года   |
|-------------------------------|---|--|
| №1 (с 2 до 3 лет)<br>18 детей | Высокий – 0% (0 ч)<br>Средний – 78% (14ч)<br>Низкий – 22% (4ч)  | Высокий – 28% (5 ч)<br>Средний – 72% (13ч)<br>Низкий – 0% (0ч) |
| №2 (с 2 до 3 лет)<br>17 детей | Высокий – 0% (0ч)<br>Средний – 76% (13ч)<br>Низкий – 23% (4ч)   | Высокий – 23% (4ч)<br>Средний – 70% (12ч)<br>Низкий – 5% (1ч)  |
| №3 (с 3 до 4 лет)<br>20 детей | Высокий – 10% (2 ч)<br>Средний – 50% (10ч)<br>Низкий – 40% (8ч) | Высокий – 25% (5ч)<br>Средний – 70% (13ч)<br>Низкий – 5% (1ч)  |
| №4 (с 3 до 4 лет)<br>20 детей | Высокий – 5% (1 ч)<br>Средний – 50% (10ч)                       | Высокий – 47% (9 ч)<br>Средний – 37% (7ч)                      |

|                                |   |  |
|--------------------------------|---|--|
|                                | Низкий – 45% (9ч)   | Низкий – 16% (3ч)  |
| №6 (с 4 до 5 лет)<br>20 детей  | Высокий – 10% (2 ч)<br>Средний – 55% (11ч)<br>Низкий – 35% (7ч) | Высокий – 37% (7 ч)<br>Средний – 53% (10ч)<br>Низкий – 10% (2 ч) |
| №12 (с 6 до 7 лет)<br>20 детей | Высокий – 15% (3 ч)<br>Средний – 45% (9ч)<br>Низкий – 40% (8ч)  | Высокий – 37%(6 ч)<br>Средний – 53% (10ч)<br>Низкий – 10% (2ч)   |

В течение года были проведены следующие мероприятия, на которых дети активно участвовали, показывали отчёт о проделанной работе на занятиях

1. «Новый год»-----Декабрь
2. «День защитников Отечества»-----Февраль
3. «Масленица»-----Февраль
4. «8 Марта»----- Март
- 5.«День смеха»----- Апрель
6. «День Победы»----- Май
7. «Выпускной бал»-----Май
8. День защиты детей ----- Июнь

Воспитанники младшей и подготовительной группы приняли участие в Городском фестивале «Солнечная акварель».

С детьми, имеющими недостаточный уровень развития, проводилась индивидуальная работа:

- работа над интонацией,
- работа над артикуляционным аппаратом,
- работа над различными видами движений,
- работа с музыкальными инструментами и т.д.

Также проводилась работа с детьми, имеющими высокий уровень развития:

- чёткая отработка движений,
- подготовка к фестивалю « Солнечная акварель»,
- работа над интонацией,
- работа над чётким произношением стихов к утренникам
- работа с музыкальными инструментами,
- разучивание индивидуальных песен и танцев
- работа над выразительностью в песнях и стихах.

Запланирована индивидуальная работа с детьми на летний период:

- знакомство с музыкальными играми на прогулке; учить петь эмоционально, импровизировать простейшие музыкальные движения,

свободно ориентироваться в пространстве, различать низкие и высокие звуки, а также продолжить работу, которая проводилась в течение года.

Родители являются активными участниками образовательных отношений, с ними проводились родительские собрания, совместные праздники и развлечения, индивидуальные консультации.

### **3.5. Анализ физического развития дошкольников**

#### **3.5.1. Анализ физического развития дошкольников**

##### ***инструктора по физической культуре Омельковой А.Л.***

Работа по физическому воспитанию ведется по основной общеобразовательной программе ДОО («Детский сад №69 комбинированного вида») и в соответствии с рабочей программой инструктора по ФИЗО, в которой отражена специфика образовательной деятельности, индивидуальные особенности детей, составлено комплексно-тематическое планирование непосредственно образовательной деятельности на каждую возрастную группу. Кроме этого, для реализации области «Физическая культура» используются программно – методические разработки Бочаровой Н.И., Пензуловой Л.И. «Физические занятия с детьми 3-4 лет», Кириловой Ю.А., Лебедева М.С., Жидкова Н.Ю. «Интегрированные физкультурно- речевые занятия для дошкольников с ОНР (общее недоразвитие речи) 4-7 лет», а также научно- практические журналы «Инструктор по физкультуре», «Дошкольное воспитание», «Ребенок в детском саду», «Здоровье дошкольника» и интернет ресурсы.

Для определения уровня освоения детьми программного материала по физическому воспитанию ежегодно проводится мониторинг по отслеживанию физической подготовленности детей с 3-7 лет с использованием «Системы оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей» в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Диагностикой в начале года было охвачено 167 детей. В результате проведенного мониторинга, были получены следующие данные на начало учебного года:

+ – умения и навыки сформированы на достаточном уровне у 51 ребёнка (31%)

! – умения и навыки сформированы на не достаточном уровне у 86 детей (51%)

– умения есть, а навыки не сформированы у 30 детей (18%), т.е. эти дети при выполнении заданий не уложились в отведенное время, не уверенно выполняли задания, теряли равновесие, кроме этого у них отсутствует координация рук и ног.

В конце учебного года было проведено контрольное диагностирование, в котором обследовано 169 детей. Итоговая диагностика показала положительную динамику в развитии детей. Так к концу года:

V – умения и навыки сформированы на достаточном уровне у 105 детей (62 %)

! – умения и навыки сформированы на не достаточном уровне у 54 детей (32%)

P – умения есть, а навыки не сформированы у 10 детей (6%), т.е. эти дети при выполнении заданий не уложились в отведенное время, неуверенно выполняли задания, теряли равновесие, у них отсутствует координация рук и ног.

| Группа, возраст, количество детей | Показатели развития            | Начало года | Конец года |
|-----------------------------------|--------------------------------|-------------|------------|
| 5 группа<br>3-4 лет<br>21 (22)    | Достаточный уровень            | 2 (10 %)    | 9 (41%)    |
|                                   | Уровень близкий к достаточному | 8(38%)      | 9 (41%)    |
|                                   | Недостаточный уровень          | 11(52%)     | 4 (18 %)   |
| 6 группа<br>3-4<br>22 чел.        | Достаточный уровень            |             | 7 (32%)    |
|                                   | Уровень близкий к достаточному | 12 (55%)    | 9 (41%)    |
|                                   | Недостаточный уровень          | 10 (45%)    | 6 (27%)    |
| <b>Итог</b>                       | Достаточный уровень            | 2 (5%)      | 16 (36%)   |
|                                   | Уровень близкий к достаточному | 20 (47%)    | 18 (41%)   |
|                                   | Недостаточный уровень          | 21 (48%)    | 10 (23%)   |
| 7 группа<br>4-5 лет<br>21 чел.    | Достаточный уровень            | 6 (28%)     | 12(57%)    |
|                                   | Уровень близкий к достаточному | 11(52%)     | 9(43%)     |
|                                   | Недостаточный уровень          | 4 (20%)     |            |
| 8 группа<br>4-5 лет<br>22 (21)    | Достаточный уровень            | 10 (45%)    | 13 (62 %)  |
|                                   | Уровень близкий к достаточному | 10(45%)     | 8 ( 38%)   |
|                                   | Недостаточный уровень          | 2 (10%)     |            |
| <b>Итог</b>                       | Достаточный уровень            | 16 (37%)    | 25 (60%)   |
|                                   | Уровень близкий к достаточному | 21(49%)     | 17 (40%)   |
|                                   | Недостаточный уровень          | 6 (14%)     |            |
| 9 группа<br>5-6 лет<br>18 чел.    | Достаточный уровень            | 7 (39%)     | 13 (72%)   |
|                                   | Уровень близкий к достаточному | 10(76%)     | 5 (28%)    |
|                                   | Недостаточный уровень          | 1 (24%)     |            |
| 10 группа<br>5-6 лет<br>20 чел.   | Достаточный уровень            | 9(45%)      | 16 (80%)   |
|                                   | Уровень близкий к достаточному | 10(50 %)    | 4 (20%)    |
|                                   | Недостаточный уровень          | 1 (5%)      |            |

|             |                                |          |          |
|-------------|--------------------------------|----------|----------|
| <b>Итог</b> | Достаточный уровень            | 16 (42%) | 29 (76%) |
|             | Уровень близкий к достаточному | 20 (53%) | 9 (24%)  |
|             | Недостаточный уровень          | 1 (5%)   |          |

|                                 |                                |              |          |
|---------------------------------|--------------------------------|--------------|----------|
| 11 группа<br>6-7 лет<br>21 чел. | Достаточный уровень            | 7(33%)       | 17 (81%) |
|                                 | Уровень близкий к достаточному | 14 (67%)     | 4 (19%)  |
|                                 | Недостаточный уровень          |              |          |
| 12 группа<br>6-7 лет<br>23 чел. | Достаточный уровень            | 10 (43<br>%) | 17(74%)  |
|                                 | Уровень близкий к достаточному | 11(48%)      | 6 (26%)  |
|                                 | Недостаточный уровень          | 2 (9%)       |          |
| <b>Итог</b>                     | Достаточный уровень            | 17(39%)      | 35(81%)  |
|                                 | Уровень близкий к достаточному | 25(58%)      | 10(19%)  |
|                                 | Недостаточный уровень          | 2(3%)        |          |

Для устранения недостатков в физическом развитии детей, инструктором по ФИЗО:

- использовались разнообразные методы и приемы;
- проводилась индивидуальная работа; (Так же осуществлялся индивидуальный подход во время занятий)
- налажен тесный контакт с воспитателями и узкими специалистами;
- осуществляется взаимодействие с родителями воспитанников;
- активно используется спортивный инвентарь и пособия материально-технической базы ДОУ.

С целью повышения профессионального уровня в течение учебного года посещала ГМО инструкторов по физическому воспитанию, курсы по скандинавской ходьбе.

Состояла в творческой группе инструкторов физического воспитания ДОУ, принимала активное участие в разработке АОП программ для детей ОВЗ.

Так же на летний период намечен следующий план работы с детьми:

- проводить индивидуальную работу с детьми, у которых недостаточно сформированы навыки и умения; с детьми у которых умения есть, а навыков нет.
- физически совершенствовать детей с высоким уровнем развития умений и навыков.
- в летний период проводить интересные, творческие праздники, развлечения, экскурсии.
- повышать свой профессиональный уровень.

Заболеваемость в сравнении с прошлым учебным годом снизилась.

| 2017-2018гг |     |      |      |        |      | 2018 -2019гг. |     |        |      |      |      |
|-------------|-----|------|------|--------|------|---------------|-----|--------|------|------|------|
| Случаи      |     | Дни  |      | Случаи |      | Дни           |     | Случаи |      | Дни  |      |
| Ясли        | Сад | Ясли | Сад  | Ясли   | Сад  | Ясли          | Сад | Ясли   | Сад  | Ясли | Сад  |
| 216         | 357 | 2006 | 2545 | 573    | 4551 | 183           | 323 | 1650   | 2324 | 506  | 3974 |

Взаимодействие с родителями осуществлялось во время совместных праздников и развлечений, открытых мероприятий всех уровней. Так же для родителей были составлены буклеты и проведены консультации.

### ***3.5.2. Анализ физического развития дошкольников инструктора по физической культуре Шмаковой О.В.***

Физическое развитие в дошкольном учреждении осуществляется в соответствии с основной образовательной программой дошкольного образования и рабочей программы.

Основные задачи физического развития детей дошкольного возраста:

1. Способствовать формированию правильной осанки, совершенствованию культурно-гигиенических навыков, пространственных ориентировок.
2. Поощрять участие детей в совместных играх и физических упражнениях.
3. Способствовать формированию положительных эмоций, активной двигательной деятельности.
4. Развивать коммуникативные способности (общение друг с другом).
5. Пропагандировать ЗОЖ в семье, определив приоритетные направления в совместной работе семьи и МБДОУ, касающиеся здоровьесбережения.

Оздоровительные задачи.

1. Способствовать осуществлению комплекса закаливающих процедур с использованием различных природных факторов (воздух, солнце, вода).
2. Содействовать обучению детей находиться в помещении в облегченной одежде. Обеспечивать их пребывание на свежем воздухе в соответствии с режимом дня.
3. Способствовать обучению детей участвовать в совместных подвижных играх и физических упражнениях.
4. Воспитывать у детей потребность бережно относиться к своему здоровью.

Уровень физической подготовленности дошкольников определяется в начале учебного года (сентябрь) и в конце (апрель) с помощью специально разработанных тестов.

Выполнение программных требований предусматривает учет возрастных и индивидуальных особенностей детей, состояния их здоровья, физического развития и физической подготовленности.

В системе физического воспитания в детском саду используются следующие организованные формы работы двигательной деятельности детей:

- физкультурные занятия;
- утренняя гимнастика;
- физкультурные минутки;
- динамические паузы;

- подвижные игры и физические упражнения на прогулке;
- спортивные упражнения.

В конце учебного года проведены контрольно-учетные занятия во всех возрастных группах, которые помогли определить уровень физического развития детей.

Было обследовано 10 групп

Общее количество обследованных детей в начале и в конце года 196 человек.

Анализ полученных результатов на начало и конец года показал:

| № группы/<br>количество<br>детей. | Показатели развития                | Начало года | Конец года   |
|-----------------------------------|------------------------------------|-------------|--------------|
| №3-19 человек                     | Достаточный<br>уровень.            | 16,6% (3 ч) | 26,3% (5ч)   |
|                                   | Уровень близкий к<br>достаточному. | 61,1% (11ч) | 63,1% (12 ч) |
|                                   | Недостаточный<br>уровень.          | 22,2% (4 ч) | 10,5% (2 ч)  |
| №4-20 человек                     | Сформированы                       | 15%(3 ч)    | 25%(5ч)      |
|                                   | Находятся в стадии<br>формирования | 70%(14 ч)   | 65%(13 ч)    |
|                                   | Не сформированы                    | 15%(3 ч)    | 10%(2 ч)     |
| №5-20 человек                     | Сформированы                       | 5%(1 ч)     | 20%(4 ч)     |
|                                   | Находятся в стадии<br>формирования | 50%(10ч)    | 75%(15 ч)    |
|                                   | Не сформированы                    | 45%(9 ч)    | 5%(1 ч)      |
| №6-19 человек                     | Сформированы                       | 30%( 6ч)    | 31,5%(6 ч)   |
|                                   | Находятся в стадии<br>формирования | 45%(9 ч)    | 57,8%(11 ч)  |
|                                   | Не сформированы                    | 5%(5 ч)     | 10,5%(2 ч)   |
| №7-21 человек                     | Сформированы                       | 23,8%(5 ч)  | 28,5%(6 ч)   |
|                                   | Находятся в стадии<br>формирования | 52,3%(11 ч) | 57,1%(12 ч)  |
|                                   | Не сформированы                    | 23,8%(5 ч)  | 14,2%(3ч)    |
| №8-19 человек                     | Сформированы                       | 22,2%(4 ч)  | 36,8%(7 ч)   |
|                                   | Находятся в стадии<br>формирования | 77,7%(14 ч) | 63,1%(12 ч)  |
|                                   | Не сформированы                    | 0%(0 ч)     | 0%(0 ч)      |
| №9-20 человек                     | Сформированы                       | 30%(6 ч)    | 40%(8 ч)     |
|                                   | Находятся в стадии<br>формирования | 55%(11 ч)   | 45%(9 ч)     |

|               |                                 |             |             |
|---------------|---------------------------------|-------------|-------------|
|               | Не сформированы                 | 15%(3 ч)    | 15%(3 ч)    |
| №10-20человек | Сформированы                    | 40%(8 ч)    | 45%(9 ч)    |
|               | Находятся в стадии формирования | 55%(11ч)    | 50%(10 ч)   |
|               | Не сформированы                 | 5%(1 ч)     | 5%(1 ч)     |
| №11-19человек | Сформированы                    | 15%(3 ч)    | 26,3%(5 ч)  |
|               | Находятся в стадии формирования | 80%(16 ч)   | 73,6%(14 ч) |
|               | Не сформированы                 | 5%(1 ч)     | 0%(0 ч)     |
| №12-19человек | Сформированы                    | 26,3%(5ч)   | 36,8%(7 ч)  |
|               | Находятся в стадии формирования | 57,8%(11 ч) | 63,1%(12 ч) |
|               | Не сформированы                 | 15,7%(3 ч)  | 0%(0 ч)     |

*Комплексная диагностика по физическому развитию детей.*

|                     |              |                                 |                 |
|---------------------|--------------|---------------------------------|-----------------|
| 2018-2019<br>уч.год | сформированы | находятся в стадии формирования | не сформированы |
| Начало года         | 22,4% (44 ч) | 60,2% (118 ч)                   | 17,3% (34 ч)    |
| Конец года          | 31,6% (62 ч) | 61,2% (120 ч)                   | 7,1% (14 ч)     |

Проводилась индивидуальная работа с детьми, имеющими несформированные показатели развития и дети с ОВЗ. В течение года занятия по физической культуре посещали 7 детей с ОВЗ. Положительную динамику имеют 6 детей, динамики в развитии нет у 1 ребёнка.

|                            |              |                                 |                 |
|----------------------------|--------------|---------------------------------|-----------------|
| 2017 – 2018<br>учебный год | Сформированы | Находятся в стадии формирования | Не сформированы |
| Начало года                | 28% (2 ч)    | 57% (4ч)                        | 15% (1ч)        |
| Конец года                 | 70% (4 ч)    | 15% (1 ч)                       | 15% (1 ч)       |

В младших группах у детей, не посещавших ранее детский сад, уровень развития отличается. В связи с этим проводилась индивидуальная работа, чтобы подтянуть этих детей до достаточного уровня развития. На занятиях по физкультуре развивала у детей умение находить свое место при построениях, передвижениях, играх; учила следить за показом движений и выполнять их сообща, действуя ловко, быстро, в одном для всех темпе.

В средних группах продолжала формировать у детей умения и навыки выполнения двигательных действий. В процессе занятий учила осознанно следить за положением и движениями частей своего тела в разнообразных

упражнениях, формировала умение сохранять правильную осанку. Учила детей соблюдать определенные интервалы во время передвижения, при перестроениях, ориентироваться в пространстве.

В старших группах уделяла внимание развитию двигательных качеств, особенно общей выносливости и ловкости, а так же скоростно-силовых. Развитие осуществляла постепенно, в разных видах двигательной активности с применением специальных средств и методов, с использованием разнообразных атрибутов.

В подготовительных к школе группах учила детей точному выполнению физических упражнений не только на основе наглядного образца, но и по словесному указанию. Развивала у детей выразительность движений. Добивалась развития у детей ловкости, быстроты, гибкости, координации движений, чувства равновесия и хорошей пространственной ориентировки, умение сохранять правильную осанку.

В течение года пополняла развивающую среду физкультурного зала пособиями, которые создала сама: координационная лестница, пендалин, дорожки для ходьбы, жираф для метания и др. Благодаря этому удалось разнообразить игровые приёмы на занятии физкультурой, заинтересовать детей, способствовать формированию у них желания заниматься физкультурой и спортом. Данные пособия развивают координацию движений, меткость, способствуют общему укреплению детского организма и физическому развитию.

При детальном анализе диагностики по показателям развития в каждой группе можно вынести следующие рекомендации на летний период:

В старшей группе: уделять внимание упражнениям на развитие силовых качеств, мышц рук (метание набивного мяча) и развивать силу мышц ног при прыжке в длину с места.

В средней группе: большое затруднение у детей вызывает работа с мячом (отбивание мяча об пол), обратить внимание на работу со скакалкой.

В младшей группе: приучать детей следить за показом движений и выполнять их сообща.

Также для всех групп: развитие статического равновесия, проводить подвижные игры и упражнения с использованием ходьбы по канату, по узкой скамейке с предметами и без предметов. Сохранение равновесия в определенной позе: стойка на одной ноге, изменение направления во время бега, внезапные остановки в подвижных играх.

В течение учебного года проводилась работа с родителями и педагогами в соответствии с годовым планом.

Дети и родители приняли участие в спортивно – массовых мероприятиях города и детского сада:

- Городские соревнования «Сказы Бажова», в которой принимали участие 12 детей из подготовительных групп.

- «Малые зимние и летние олимпийские игры», в которых принимали участие 6 детей из подготовительных групп.

- Городские соревнования по лыжным гонкам «Полевская снежинка - 2019», в которой принимали участие 5 детей из подготовительных групп.

- Городские соревнования «Танцевальный Олимп», в которых приняли участие трое детей из подготовительной группы.

- Городское соревнование «К сдаче норм ГТО – готов!», приняли участие двое детей из подготовительной группы.

- Экскурсия на лыжную базу с подготовительными и старшими группами.

- Дни здоровья для детей младших, средних, старших и подготовительных групп.

В следующем учебном году для развития физических качеств, планируется проводить больше игр-эстафет и чётко и системно организовывать двигательную активность в течение дня. Продолжить индивидуальную работу с детьми, имеющими низкие показатели физического развития. Продолжать совместную работу с родителями по формированию здорового образа жизни, вовлекая их в совместные спортивные мероприятия.

### ***3.5.3. Анализ физического развития дошкольников инструктора по физической культуре Минаева Д.И.***

Выполнение программных требований предусматривает учет возрастных и индивидуальных особенностей детей, состояния их здоровья, физического развития и физической подготовленности. Работа по физическому воспитанию ведется по основной общеобразовательной программе ДОО «Детский сад №69 комбинированного вида» и в соответствии с рабочей программой инструктора по ФИЗО, в которой отражена специфика образовательной деятельности, индивидуальные особенности детей, составлено комплексно-тематическое планирование непосредственно образовательной деятельности на каждую возрастную группу.

Для определения уровня освоения детьми программного материала по физическому воспитанию ежегодно проводится мониторинг по отслеживанию физической подготовленности детей с 3-7 лет с использованием «Системы оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей» в соответствии с требованиями ФГОС ДО. При работе с родителями использую:

- анкетирование
- личные консультации
- открытые занятия

При работе с педагогами использую:

- консультации

-выступления на педагогических советах

-участие в праздниках, утренниках

В системе физического воспитания в детском саду я использую следующие организованные формы работы двигательной деятельности детей:

- физкультурные занятия;

- утренняя гимнастика с музыкальным сопровождением;

- дыхательная гимнастика,

- пальчиковая гимнастика;

- подвижные игры;

- физические упражнения;

- спортивные игры;

- спортивные праздники и развлечения.

По итогам мониторинга физической подготовленности детей выявлено:

На начало года: высокий показатель: 36%

средний показатель: 57%

низкий показатель: 7%

Конец года: высокий показатель: 81 %

средний показатель: 18 %

низкий показатель: 1 %

Повышение уровня физического развития детей можно объяснить тем, что с детьми работает не один специалист по физическому воспитанию, прослеживается преемственность в содержании обучения, формах, методах и приемах работы со всеми специалистами ДОО:

- медицинский персонал (оценка физического развития и здоровья);
- инструктор по физической культуре и воспитатели (оценка уровня двигательной активности и физической подготовленности);
- педагог-психолог (выявление отклонений в становлении отдельных сторон личности дошкольников: эмоциональное состояние, познавательные процессы);
- учитель-логопед (оценка речевого развития и звукопроизношения);
- музыкальный руководитель (оценка музыкально-ритмического развития детей).

Дети с удовольствием занимаются физическими упражнениями, участвуют в подвижных играх. Дети отличаются высокой работоспособностью, они стали сильнее, выносливее, ловкими, гибкими.

За время своей работы в детском саду провел мероприятия «День здоровья», спортивное развлечение «День смеха», спортивно – развлекательное мероприятие «Зарница», «9 мая», «23 февраля».

Вместе с детьми участвовал в городских соревнованиях по лыжным гонкам «Полевская снежинка», «День бега», «Зимние и летние олимпийские игры», «Сдача ГТО», «Кросс Нации», пробег «Сказы Бажова».

При работе с детьми с ОВЗ (ТНР, ЗПР) использую:

-индивидуальную программу

- адаптированную образовательную программу для детей с ОВЗ
- взаимодействие с родителями воспитанников с ОВЗ
- индивидуальные занятия с детьми ОВЗ
- применение педагогических технологий

Считаю, что наиболее эффективным средством включения воспитанника с ОВЗ в процесс деятельности является игровая деятельность.

При работе с детьми с ОВЗ я столкнулся с проблемой, такой как не регулярная посещаемость занятий воспитанниками, что отрицательно сказывается на работе с данными воспитанниками.

В дальнейшем планирую повышать свои профессиональные знания, изучая новинки литературы, появляющиеся в печати и интернете, проводить дополнительную работу с педагогами по укреплению здоровья и повышению физического развития, привлекать к работе с детьми не только воспитателей, но и родителей, проводить совместные спортивные развлечения для воспитанников и их родителей, изучить и применять для занятий новые формы работы по ФГОС ДОУ.

#### ***3.5.4. Анализ результатов работы с детьми по плаванию инструктора по физической культуре Сорокиной Т.С.***

##### **Анализ результатов работы с детьми раннего возраста по сухому плаванию**

Система «сухое плавание» для детей раннего возраста включает в себя подвижные игры и упражнения для детей в соответствии с возрастом, игры с водой, с игрушками на морскую тематику. Методика игровых занятий по «сухому» плаванию позволяет постепенно приобщить малышей к непривычным для них условиям водной среды. Игры – забавы, используемые на занятиях, ориентированы не только на двигательное, но и на общее развитие детей, формирование речи, эмоций, воли, интеллекта, анализаторных систем, выработку саморегуляции и самостоятельности поведения.

Основная идея по реализации программы «сухое» плавание направлена на воспитание двигательной культуры, нравственно волевых качеств, кроме этого на развитие исследовательско – ориентировочной деятельности, на преодоление страха перед водой, умение уверенно чувствовать себя в коллективе.

В соответствии с требованиями ФГОС ДО на начало уч. года и в конце, с детьми был проведен мониторинг и выявлены следующие результаты:

| № группы/возраст/<br>количество детей | Показатели развития | Начало года | Конец года |
|---------------------------------------|---------------------|-------------|------------|
|---------------------------------------|---------------------|-------------|------------|

|   |                       |                |                |
|---|-----------------------|----------------|----------------|
| Гр.№2<br>с 2 до 3 лет<br>нач. года 12детей<br>конец года<br>15детей | Достаточный уровень   | 42%<br>5 чел.  | 87%<br>13 чел. |
|   | Недостаточный уровень | 58%<br>7 чел.  | 13%<br>2 чел.  |
| Гр.№3<br>с 2 до 3 лет<br>нач. года 15детей<br>конец года<br>17детей | Достаточный уровень   | 53%<br>8 чел.  | 94%<br>16 чел. |
|   | Недостаточный уровень | 47%<br>7 чел.  | 6%<br>1 чел.   |
| Гр.№4<br>с 2 до 3 лет<br>нач. года 11детей<br>конец года<br>17детей | Достаточный уровень   | 36%<br>4 чел.  | 88%<br>15 чел. |
|   | Недостаточный уровень | 64%<br>7 чел.  | 12%<br>2 чел.  |
| По детскому саду<br>нач. года 38детей<br>конец года<br>49детей      | Достаточный уровень   | 45%<br>17 чел. | 90%<br>44 чел. |
|   | Недостаточный уровень | 55%<br>21 чел. | 10%<br>5 чел.  |

Анализ качества развития детей раннего возраста:

По результатам мониторинга выявлено, что к концу учебного года, с «недостаточного» уровня 16 детей поднялись на «достаточный» уровень. Положительная динамика наблюдается во всех группах раннего возраста.

Кроме этого в процессе занятий дети овладевают **социальными навыками**, они:

- соглашаются взаимодействовать с другими детьми;
- умеют поддерживать дружеские отношения;
- при необходимости приходят на помощь;
- откликаются на предложения детей и взрослых.

Еще одна важная проблема, касающаяся поведения детей раннего возраста в период адаптации, в решении которой призвано помочь использование «сухого плавания» - это проблема социально – неуверенных детей. Дети, посещающие занятия «сухого плавания» более легко адаптируются к условиям детского сада и к занятиям плавания, приобщаются к здоровому образу жизни.

| № группы         | Показатели развития            | Начало года | Конец года |
|------------------|--------------------------------|-------------|------------|
| №1<br>(15 детей) | Достаточный уровень            | 1 чел       | 15 чел     |
|                  | Уровень близкий к достаточному | 11 чел      | 0чел       |
|                  | Недостаточный уровень          | 3 чел       | 0 чел      |
| №2<br>(12 детей) | Достаточный уровень            | 4 чел       | 10 чел     |
|                  | Уровень близкий к достаточному | 4 чел       | 1 чел      |
|                  | Недостаточный уровень          | 4 чел       | 1 чел      |
| №3<br>(16 детей) | Достаточный уровень            | 4 чел       | 15 чел     |
|                  | Уровень близкий к достаточному | 6 чел       | 1чел       |

|  |                       |      |      |
|--|-----------------------|------|------|
|  | Недостаточный уровень | бчел | Очел |
|--|-----------------------|------|------|

| Общие результаты по трём группам | Начало года | Конец года |
|----------------------------------|-------------|------------|
| Достаточный уровень              | 9           | 40         |
| Уровень близкий к достаточному   | 21          | 2          |
| Недостаточный уровень            | 13          | 1          |

Разработанная система игр и упражнений в бассейне для детей раннего возраста «сухое плавание» показала положительную динамику.

На следующий год планируется дополнить музыкальную коллекцию для использования на следующий год, а так же разнообразить предметно-развивающую среду.

#### **Анализ работы по физическому развитию (плавание) с детьми дошкольного возраста.**

Физическое развитие в дошкольном образовательном учреждении осуществляется в соответствии с основной образовательной программой ДООУ. Кроме этого, для реализации области «Физическая культура» раздела «плавание» используются программно – методические разработки Е.К. Вороновой «Плавание в детском саду», «Программа обучения детей плаванию в детском саду» Т. И. Осокиной.

**Цель** программы: обучение детей дошкольного возраста плаванию, закаливание и укрепление детского организма, обеспечение всестороннего физического развития.

Для достижения данной цели формируются следующие **задачи**:

*Обучающие:*

- сформировать теоретические и практические основы освоения водного пространства;
- освоить технические элементы плавания;
- обучить основному способу плавания «Кроль»;
- познакомить детей с основными правилами безопасного поведения на воде (на открытых водоемах, в бассейне).

*Развивающие:*

- развивать двигательную активность детей;
- способствовать развитию навыков личной гигиены;
- способствовать развитию костно-мышечного корсета;
- развивать координационные возможности, умение владеть своим телом в непривычной обстановке;
- формировать представление о водных видах спорта.

*Воспитательные:*

- воспитывать морально-волевые качества;
- воспитывать самостоятельность и организованность;
- воспитывать бережное отношение к своему здоровью, привычку к закаливанию;
- воспитывать интерес к занятиям физической культуры;

Для определения уровня освоения детьми программного материала по разделу «плавание», ежегодно проводится мониторинг по отслеживанию развития навыков плавания детей с 3-7 лет с использованием «Системы оценки качества образовательной работы и индивидуального развития детей», в соответствии с требованиями ФГОС ДО на начало уч. года и в конце, с детьми был проведен мониторинг и выявлены следующие результаты:

| № группы/возраст/<br>количество детей                                   | Показатели развития            | Начало года    | Конец года     |
|---|--------------------------------|----------------|----------------|
| Гр.№5<br>с 3 до 4 лет<br>нач.года 15детей<br>конец года<br>20детей      | Достаточный уровень            | 66%<br>10 чел. | 90%<br>18 чел. |
|   | Уровень близкий к достаточному | 27%<br>4 чел.  | 10%<br>2 чел.  |
|   | Недостаточный уровень          | 7%<br>1 чел.   | ---            |
| Гр.№6<br>с 3 до 4 лет<br>нач. года 7детей<br>конец года<br>18детей      | Достаточный уровень            | 43%<br>3 чел.  | 67%<br>12 чел. |
|   | Уровень близкий к достаточному | 57%<br>4 чел.  | 33%<br>6 чел.  |
|   | Недостаточный уровень          | ---            | ---            |
| Гр.№7<br>с 4 до 5 лет<br>нач. года<br>13детей<br>конец года<br>18детей  | Достаточный уровень            | 54%<br>7 чел.  | 50%<br>9 чел.  |
|   | Уровень близкий к достаточному | 15%<br>2 чел.  | 33%<br>6 чел.  |
|   | Недостаточный уровень          | 31%<br>4 чел.  | 17%<br>3 чел.  |
| Гр.№8<br>с 4 до 5 лет<br>нач. года<br>14детей<br>конец года<br>16детей  | Достаточный уровень            | 29%<br>4 чел.  | 56%<br>9 чел.  |
|   | Уровень близкий к достаточному | 50%<br>7 чел.  | 44%<br>7 чел.  |
|   | Недостаточный уровень          | 21%<br>3 чел.  | ---            |
| Гр.№9<br>с 5 до 6 лет<br>нач.года 15детей<br>конец года<br>20детей      | Достаточный уровень            | 46%<br>6 чел.  | 62%<br>8 чел.  |
|   | Уровень близкий к достаточному | 23%<br>3 чел.  | 23%<br>3 чел.  |
|   | Недостаточный уровень          | 31%<br>4 чел.  | 15%<br>2 чел.  |
| Гр.№10<br>с 5 до 6 лет<br>нач. года<br>10детей<br>конец года<br>11детей | Достаточный уровень            | 30%<br>3 чел.  | 73%<br>8 чел.  |
|   | Уровень близкий к достаточному | 50%<br>5 чел.  | 27%<br>3 чел.  |
|   | Недостаточный уровень          | 20%<br>2 чел.  | ---            |
| Гр.№11<br>с 6 до 7 лет<br>нач. года<br>19детей                          | Достаточный уровень            | 21%<br>4 чел.  | 42%<br>8 чел.  |
|   | Уровень близкий к достаточному | 37%<br>7 чел.  | 42%<br>8 чел.  |

|  |                                |                |                |
|--|--------------------------------|----------------|----------------|
| конец года<br>19детей  | Недостаточный уровень          | 42%<br>8 чел.  | 16%<br>3 чел.  |
| Гр.№12<br>с 6 до 7 лет<br>нач. года<br>19детей<br>конец года<br>19детей  | Достаточный уровень            | 32%<br>6 чел.  | 48%<br>9 чел.  |
|  | Уровень близкий к достаточному | 63%<br>12 чел. | 42%<br>8 чел.  |
|  | Недостаточный уровень          | 5%<br>1 чел.   | 10%<br>2 чел.  |
| По детскому<br>саду<br>нач. года детей<br>110<br>конец года детей<br>134 | Достаточный уровень            | 21%<br>23 чел. | 60%<br>81 чел. |
|  | Уровень близкий к достаточному | 40%<br>44 чел. | 32%<br>43 чел. |
|  | Недостаточный уровень          | 21%<br>23чел.  | 10%<br>8 чел.  |

Анализ качества развития детей:

По результатам мониторинга выявлено, что к концу учебного года детей, на «недостаточном» уровне, стало на 15 человек меньше, с уровня «близкому к достаточному» 58 детей поднялись на «достаточный» уровень.

Положительная динамика наблюдается во всех возрастных группах детского сада.

Высокий уровень плавательных способностей воспитанников достигнут благодаря:

- Систематизированному подходу к занятиям;
- Последовательному и постепенному развитию навыков плавания у детей;
- Многократному повторению движений в разных сочетаниях;
- Обыгрыванию упражнений;
- Индивидуальному подходу;
- Заинтересованности и стремлению детей научиться плавать;
- Работе с родителями.

Факторы, отрицательно влияющие на результаты плавательных способностей детей:

- Индивидуальные особенности физического и психического развития ребенка;
- Не систематическое посещение занятий по болезни;
- Пассивность родителей.

В своей работе применяю, как часть занятия, новые технологии, такие как «Аквабилдинг» и «Рисунки на воде». Апробация в подготовительных группах прошла успешно, что дало основание для внедрения данных технологий и в группах старшего возраста.

15 мая 2019 были проведены соревнования по плаванию «Олимпийские надежды» между воспитанниками объединения. В соревнованиях принимали участие 24 ребенка, наша команда состояла из 10 участников, дети показали отличный результат: 1-е место – 5 человек и 2-е место тоже 5 человек, что указывает на правильность выбранной методики

### **3.5.5. Анализ результатов работы с детьми по плаванию инструктора по физической культуре Петровой И.Н.**

#### **Анализ результатов работы с детьми раннего возраста по сухому плаванию**

Система «сухое плавание» для детей раннего возраста включает в себя подвижные игры и упражнения оздоровительной направленности (хождение по массажным дорожкам; гимнастика для глаз; упражнения на дыхание для профилактики простудных заболеваний и заложенности носа; упражнения на релаксацию) на суше и игры с водой, игрушками на морскую тематику, с мячиками разного цвета. Хорошую эмоциональную поддержку создаёт на занятии музыкальное сопровождение подобранное в соответствующей тематике (песенки про дождик, про кораблик, звуки воды и моря).

| № группы         | Показатели развития            | Начало года | Конец года |
|------------------|--------------------------------|-------------|------------|
| №1<br>(13 детей) | Достаточный уровень            | 3 чел       | 13 чел     |
|                  | Уровень близкий к достаточному | 10 чел      | 0          |
|                  | Недостаточный уровень          | 0           | 0          |
| №2<br>(13 детей) | Достаточный уровень            | 5 чел       | 10 чел     |
|                  | Уровень близкий к достаточному | 7 чел       | 1 чел      |
|                  | Недостаточный уровень          | 1 чел       | 1 чел      |

| Общие результаты               | Начало года | Конец года |
|--------------------------------|-------------|------------|
| Достаточный уровень            | 8           | 26         |
| Уровень близкий к достаточному | 15          | 0          |
| Недостаточный уровень          | 1           | 0          |

Разработанная система игр и упражнений в бассейне для детей раннего возраста «сухое плавание» показала положительную динамику, поэтому будет продолжена в следующем году.

#### **Анализ работы по физическому развитию (плавание) с детьми дошкольного возраста.**

Физическое развитие в дошкольном образовательном учреждении осуществляется в соответствии с основной образовательной программой ДОУ, с использованием учебно – методического комплекса Е.К. Ворониной «Программа обучения детей плаванию в детском саду», Т. И. Осокиной «Как научить детей плавать», И. В. Сидоровой «Как научить ребенка плавать».

| Мониторинг развития детей по группам |                     |             |            |
|--------------------------------------|---------------------|-------------|------------|
| № группы                             | Показатели развития | Начало года | Конец года |

|                          |                                |         |           |
|--------------------------|--------------------------------|---------|-----------|
| 3 (с 3 до 4)<br>13 детей | Достаточный уровень            | 3 (23%) | 10 (77%)  |
|                          | Уровень близкий к достаточному | 2 (15%) | 3 (23%)   |
|                          | Недостаточный уровень          | 7 (62%) | 0         |
| 4 (с 3 до 4)<br>10 детей | Достаточный уровень            | 4 (40%) | 10 (100%) |
|                          | Уровень близкий к достаточному | 5 (50%) | 0         |
|                          | Недостаточный уровень          | 1 (10%) | 0         |
| 5 (с 3 до 4)<br>9 детей  | Достаточный уровень            | 5 (56%) | 9 (100%)  |
|                          | Уровень близкий к достаточному | 1 (10%) | 0         |
|                          | Недостаточный уровень          | 3(34%)  | 0         |
| 6 (с 4 до 5)<br>9 детей  | Достаточный уровень            | 0       | 4 (44%)   |
|                          | Уровень близкий к достаточному | 3 (34%) | 5 (56%)   |
|                          | Недостаточный уровень          | 6 (66%) | 0         |
| 7 (с 4 до 5)<br>13 детей | Достаточный уровень            | 0       | 6 (46%)   |
|                          | Уровень близкий к достаточному | 6 (46%) | 7 (54%)   |
|                          | Недостаточный уровень          | 7 (54%) | 0         |
| 8 (с 5 до 6)<br>10 детей | Достаточный уровень            | 0       | 2(20%)    |
|                          | Уровень близкий к достаточному | 4 (40%) | 5 (50%)   |
|                          | Недостаточный уровень          | 6 (60%) | 3 (30%)   |
| 9 (с 5 до 6)<br>9 детей  | Достаточный уровень            | 0       | 5 (56%)   |
|                          | Уровень близкий к достаточному | 2 (22%) | 4 (46%)   |
|                          | Недостаточный уровень          | 7 (78%) | 0         |
| 10 (с 6 до 7)<br>9 детей | Достаточный уровень            | 1 (10%) | 6 (68%)   |
|                          | Уровень близкий к достаточному | 2 (22%) | 2 (22%)   |
|                          | Недостаточный уровень          | 6 (68%) | 1 (10%)   |
| 11(с 6 до 7)<br>11 детей | Достаточный уровень            | 1 (9%)  | 5 (45,5%) |
|                          | Уровень близкий к достаточному | 3 (27%) | 5 (45,5%) |
|                          | Недостаточный уровень          | 7 (64%) | 1 (9%)    |
| 12(с 6 до 7)<br>9 детей  | Достаточный уровень            | 1 (10%) | 6 (68%)   |
|                          | Уровень близкий к достаточному | 2 (22%) | 2 (22%)   |
|                          | Недостаточный уровень          | 6 (68%) | 1 (10%)   |

Индивидуальная работа с детьми, имеющими недостаточный уровень развития, была направлена на освоение и совершенствование плавательных умений, упражнения в воде при поддержке со стороны инструктора, преодоление психологического дискомфорта при выполнении упражнений в воде.

Индивидуальная работа с детьми, имеющими высокие показатели развития, построена на закреплении навыков плавания, отработке техники плавания, повышение скорости плавания, а так же техники дыхания при плавании. Дети, собственным примером показывали правильное выполнение упражнений, вызывая интерес и мотивируя тем самым других детей на повышение своих результатов.

Работа с родителями проходила в форме консультаций, бесед, выступлений на групповых родительских встречах.

В соревнованиях по плаванию «Олимпийские надежды» между воспитанниками объединения приняли участие 8 человек из подготовительных групп и показали отличные результаты 3 ребёнка -1 место, 3 ребёнка – 2 место, 2 ребёнка 3 место.

На летний период запланирована индивидуальная работа: выполнение специальных упражнений в плавании (работа рук и ног стилем кроль – сухое плавание), отработка дыхания при плавании, упражнения и игры на развитие силы, выносливости.

### ***3.5.6. Анализ результатов работы с детьми по плаванию инструктора по физической культуре Рейн Н.А.***

Задачи, решаемые инструктором по физической культуре в процессе обучения дошкольников плаванию:

- укрепление здоровья, развитие двигательной и гигиенической культуры детей.
- совершенствование работы по развитию основных двигательных навыков: ныряние, скольжение, правильное дыхание.
- формировать у детей жизненно важные психофизические качества: силу, быстроту, выносливость, гибкость, ловкость по средствам подвижных игр и плавательных упражнений.

Для решения этих задач в своей работе руководствовалась следующими **методическими приемами:**

**1. Систематичность.** Учитывая, что регулярные занятия дают несравненно больший эффект, чем эпизодические.

**2. Доступность.** При проведении занятий следовала принципам «от простого к сложному», «от легкого к трудному», «от известного к неизвестному».

**3. Активность.** Чтобы повысить активность и сделать интересным процесс обучения на каждом занятии применяла игры и игровые упражнения.

**4. Наглядность.** Не следует забывать, что дети лучше воспринимают показ действия, движения или упражнения, нежели их словесное описание.

**5. Последовательность и постепенность.** К разучиванию новых упражнений нужно приступать только после хорошего освоения, правильного и уверенного выполнения предыдущих.

Основной **целью** занятий является обучение детей дошкольного возраста плаванию; закаливание и укрепление детского организма; обучение каждого ребенка осознанию занятий физическими упражнениями; создание основы для разностороннего физического развития.

Регулярные занятия плаванием положительно влияют на закаливание: совершенствуется механизм терморегуляции, повышаются

иммунологические свойства, улучшается адаптация к разнообразным условиям внешней среды. Укрепляется также нервная система, крепче становится сон, улучшается аппетит, повышается общий тонус организма, совершенствуются движения, увеличивается выносливость. Плавание благотворно влияет и на формирование личности.

| Мониторинг развития детей по группам |                                |             |            |
|--------------------------------------|--------------------------------|-------------|------------|
| № группы                             | Показатели развития            | Начало года | Конец года |
| 5 (5-6)                              | Достаточный уровень            | 5           | 9          |
|                                      | Уровень близкий к достаточному | 6           | 4          |
|                                      | Недостаточный уровень          | 5           | 3          |
| 6 (3-4)                              | Достаточный уровень            | 1           | 9          |
|                                      | Уровень близкий к достаточному | 5           | 7          |
|                                      | Недостаточный уровень          | 12          | 2          |
| 7 (6-7)                              | Достаточный уровень            | 5           | 14         |
|                                      | Уровень близкий к достаточному | 9           | 1          |
|                                      | Недостаточный уровень          | 2           | 1          |
| 8 (5-6)                              | Достаточный уровень            | 2           | 4          |
|                                      | Уровень близкий к достаточному | 4           | 8          |
|                                      | Недостаточный уровень          | 10          | 4          |
| 9 (4-5)                              | Достаточный уровень            | 8           | 9          |
|                                      | Уровень близкий к достаточному | 2           | 3          |
|                                      | Недостаточный уровень          | 3           | 1          |
| 10 (3-4)                             | Достаточный уровень            | 2           | 13         |
|                                      | Уровень близкий к достаточному | 10          | 11         |
|                                      | Недостаточный уровень          | 12          | 0          |
| 11(4-5)                              | Достаточный уровень            | 2           | 5          |
|                                      | Уровень близкий к достаточному | 6           | 7          |
|                                      | Недостаточный уровень          | 9           | 5          |
| 12 (6-7)                             | Достаточный уровень            | 7           | 11         |
|                                      | Уровень близкий к достаточному | 8           | 5          |
|                                      | Недостаточный уровень          | 2           | 1          |

| Общие показатели по возрастам |                                | Начало года | Конец года |
|-------------------------------|--------------------------------|-------------|------------|
| 1                             | <b>Младший возраст</b>         |             |            |
|                               | Достаточный уровень            | 3           | 22         |
|                               | Уровень близкий к достаточному | 15          | 18         |
|                               | Недостаточный уровень          | 24          | 2          |
| 2                             | <b>Средний возраст</b>         |             |            |
|                               | Достаточный уровень            | 10          | 14         |

|   |                                |    |    |
|---|--------------------------------|----|----|
|   | Уровень близкий к достаточному | 8  | 10 |
|   | Недостаточный уровень          | 12 | 6  |
| 3 | <b>Старший возраст</b>         |    |    |
|   | Достаточный уровень            | 7  | 13 |
|   | Уровень близкий к достаточному | 10 | 12 |
|   | Недостаточный уровень          | 15 | 7  |
| 4 | <b>Подготовительные группы</b> |    |    |
|   | Достаточный уровень            | 12 | 25 |
|   | Уровень близкий к достаточному | 17 | 6  |
|   | Недостаточный уровень          | 4  | 2  |

Была проведена индивидуальная работе с детьми, у которых недостаточный уровень развития плавательных умений. Проводились упражнения в воде при поддержке инструктора, преодоления страха при выполнении упражнения.

Детей имеющих высокие показания: была проведена индивидуальная работа на закрепление навыков плавания и отработки техники плавания.

Дети с высоким результатом были примером для правильного выполнения упражнений.

На летний период запланирована индивидуальная работа, упражнений в плавании, отработка дыхания при плавании, работа рук и ног стилем кроль - сухое плавание.

## 4. РЕЗУЛЬТАТЫ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ.

Одним из основных направлений работы детского сада является коррекция речи детей.

В 2018 – 2019 учебном году вся коррекционная работа проводилась всеми специалистами в соответствии с образовательной программой детского сада.

### 4.1. Аналитическая справкао результатах работы учителя-логопеда Шипулиной И.Ю.

**Основным направлением** педагогической деятельности учителя – логопеда является создание условий для эффективной коррекции и компенсации недостатков устной речи детей старшего дошкольного возраста в условиях логопункта и групп комбинированной направленности. Коррекционно-развивающая работа осуществлялась в соответствии с рабочей программой учителя-логопеда и ООП ДО МБДОУ ПГО «Детский сад №69», с детьми с ТНР - по разработанным на каждого ребёнка адаптированным программам. За текущий учебный год реализовано одиннадцать (11) АОП (для детей с ТНР – 9 АОП, 2 программы для детей с ЗПР - речевой дефект вторичный).

Развивающая предметно-пространственная среда логопедического кабинета пополнилась наглядно-дидактическими пособиями «Мудрый дуб»,

«Насекомые», «Инструменты», «Волшебные планшеты»; изготовлено игровое пособие «Тауматропы». «Логодорожки». Для детей младшего дошкольного возраста кабинет пополнился деревянными пазлами-вкладышами «Найди силуэт», вкладышами геометрических фигур и музыкальными инструментами для развития фонематического слуха. Дополнила и систематизировала материал по И.Л. Лебедевой для закрепления пройденного материала и автоматизации поставленных звуков в тетради взаимосвязи с родителями. Сделала подборку игр Коняхиной Н.А., Хомяковой Е. для автоматизации и дифференциации поставленных звуков.

Совместно с педагогом-психологом представила опыт своей практической деятельности на городском онлайн - семинаре «Опыт и перспективы образования детей с ОВЗ»; на заседании Ассоциации учителей-логопедов Свердловской области «Применение общих методов прикладного анализа поведения (АВА) в работе учителя-логопеда. Развитие коммуникативной стороны речи у обучающихся с РАС». Участвовала во Всероссийской научно-практической конференции «Дети с ОВЗ и инвалидностью в современном образовательном пространстве: стратегии психолого-педагогической поддержки» (г. Екатеринбург, ИРО). Провела мастер-класс совместно с педагогом-психологом для педагогов нашего объединения «Кнопки мозга. Кинезиологические упражнения – гимнастика мозга как средство коррекции и развития интеллектуальных возможностей детей». Принимала участие в городской образовательной выставке «Шаг в будущее».

Являюсь членом ПМПк ДОО, принимала участие в разработке адаптированных программ для детей с ТНР и ЗПР (коррекционный блок) по рекомендациям речевой комиссии ТПМПк. По результатам итоговой диагностики отмечена положительная динамика в речевом развитии у 91% воспитанников и незначительная динамика у 9% (1 ребенок с ЗПР).

С воспитателями групп систематически ведется работа по преемственности. Одной из форм коррекционного взаимодействия является индивидуальная и подгрупповая работа воспитателей по заданию логопеда по тетради взаимосвязи. Проводились беседы и консультации по коррекции речевых расстройств у детей. Предлагались педагогам игры и пособия по обучению грамоте, на развитие фонематического слуха и упражнения для артикуляционной гимнастики (мл.гр.), а так же картинный и дидактический материалы. Для воспитателей подготовительных групп был проведен семинар-практикум «Слово и предложение. С чего начать?», в течение учебного года индивидуальные консультации по подготовке к обучению грамоте с воспитателями подготовительных групп.

За текущий период оказывала профилактическую и консультативную помощь родителям детей раннего и дошкольного возраста на родительских собраниях, на индивидуальных консультациях (беседы, практический показ упражнений, консультации в форме наглядной агитации, брошюры для родителей выпускных групп о речевой готовности детей к школе, этапы развития фонематического слуха у детей, заикание или запинки в речи).

Совместно с педагогом-психологом было проведено 2 заседания Родительского Клуба:

«*А мой ребенок – особенный*» прошло на городском уровне с участием детей в театрализованной постановке терапевтической сказки «*Про ёжика Витю*». В заседании «*Художественное слово – как средство развития и коррекции речи детей*» активными участниками в театрализованных постановках были сами родители.

По результатам итоговой диагностики в этом году в школу выпущено с чистой речью из подготовительной группы №12 комбинированной направленности: 18 чел. (82%); 4 детей (18%) выпущены с автоматизацией звука Р ( из них 1 ребенок с автоматизацией Л и Р - дети с ТНР по заключению ТПМПК).

Из подготовительной группы №11 18 чел. (86%) детей в школу выпускаются с чистой речью, у 4 детей (14%) звукопроизношение на недостаточном уровне (1 ребенок с незначительным улучшением в речевом развитии – звук Р отсутствует, звук Вь – заменяет на і. Ребенок имеет индивидуальные особенности. У 2 детей идёт процесс автоматизации звука Р, что обусловлено тяжестью речевого дефекта. 1 ребенок заменяет Вь на і, остальные звуки поставлены).

**Из 49 выпускников в школу выпущено с чистой речью:**

**41 ребенок - 84%** (с учетом 5 детей из старших групп)

В этом учебном году выявила проблемы: недостаточно знаний у родителей и педагогов о причинах речевых расстройств у детей и методах их устранения. Частые жалобы родителей на трудности при пересказе текста в заучивании стихов, в формулировке вопроса. Поэтому, **на следующий учебный год планируется** совместная работа с детьми, их родителями, воспитателями и узкими специалистами.

Работа с родителями:

1. выступления на родительских собраниях на тему «*Речевая готовность детей к школе*» (старший возраст) «*Как помочь ребенку запомнить букву? Звук и буква*» (предупреждение оптической дисграфии); «*У ребенка плохая речь – что делать?*» (методы и приемы наглядного моделирования, современные технологии в помощь родителям);

2. проведение бесед и консультаций по запросам родителей и насущным проблемам речевых дефектов у ребенка; посещение родителями занятий; наглядная информация в групповых уголках и на сайте ДОО;

3. привлечение родителей к сотрудничеству в рамках Родительского Клуба.

Работа с педагогами: беседы и консультации по профилактике и устранению речевых нарушений («*Взаимодействие логопеда и воспитателей – успех в коррекционной работе по устранению дефектов речи у дошкольников*»); ведение тетради по преемственности.

Семинар-практикум для педагогов на тему «*Как помочь ребенку запомнить букву? Различение понятий звук и буква*» с демонстрацией игр

и пособий. Семинары для воспитателей на тему **«Причины и методы коррекции речевых нарушений»**, мастер-класс **«Артикуляционная гимнастика и ее значение»** (практический показ и видеопрезентация по возрастам). С узкими специалистами: - с психологом – комплексное сопровождение детей, имеющих трудности в развитии (совместное обследование детей с ОВЗ, занятия, консультации);

- с инструкторами по ФИЗО, плаванию и музыкальным руководителем – развитие общей моторики, выполнение артикуляционной, дыхательной и пальчиковой гимнастики, кинезиологических упражнений и на развитие фонематического восприятия, музыкально-ритмических движений, координации речи с движением.

### **Результаты коррекционной работы в группах комбинированной направленности с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи**

В данном учебном году в подготовительных группах комбинированной направленности занималось 9 детей с ТНР, 2 ребенка с ЗПР. На каждого ребенка с согласия родителей разработаны и реализованы в АОП.

Дети старших групп (4 детей) продолжают заниматься, т.к. были зачислены на 2-3 года обучения комиссией ТПМПК. У 2 детей в речевом развитии прослеживается положительная динамика и еще у 2 детей незначительная динамика – 1 ребенок с ЗПР и 1 ребенок с ОНР – II уровня).

Из подготовительных групп в школу выпущены с чистой речью 4 человека, 3 выпускника со значительными улучшениями в речевом развитии (обусловлено тяжестью речевого дефекта).

| Группа комбинированной направленности | Выпущено с чистой речью | Выпущено с улучшением в развитии речи | Продолжают заниматься | Всего:  |
|---------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|-----------------------|---------|
| Старшие группы                        |                         |                                       | 4 чел. (100%)         | 4 чел.  |
| Подготовительные группы               | 4 чел. (57%)            | 3 чел. (43%)                          |                       | 11 чел. |

В результате итогового диагностического обследования **речевого развития детей**, т.е. импрессивной стороны речи, связной речи, фонематических процессов, воспроизведения слоговой структуры слова, грамматического строя речи, словаря и звукопроизношения, можно отметить значительное улучшение качественных показателей: навык сформирован на достаточном уровне у 36% детей (4 чел. – дети подготовительной группы); на близком к достаточному – у 45% детей (5 чел). Навык сформирован на недостаточном уровне – у 18 % (2 детей старшей группы - 1 ребенок с ЗПР и 1 ребенок с ОНР-II уровня).

**Сравнительные показатели речевого развития детей с тяжелыми нарушениями речи:**

|                           |                         |                    |
|---------------------------|-------------------------|--------------------|
| <b>Навык сформирован:</b> | <b>Сентябрь, 2018г.</b> | <b>Май, 2019г.</b> |
|---------------------------|-------------------------|--------------------|

|                                  |              |   |
|----------------------------------|--------------|---|
| На достаточном уровне            | 10% (1 чел.) | <b>36% (4 чел.)</b><br>подг.гр                            |
| На близком к достаточному уровню | 40% (4 чел.) | <b>45% (5 чел.)</b><br>3 реб. подг.гр.,<br>2 реб. ст.гр., |
| На недостаточном уровне          | 50% (5 чел.) | <b>18% (2 чел.)</b><br>ст.гр.                             |

**Результаты коррекционной работы учителя-логопеда(подготовительные группы)**

Всего обследовано 43 ребенка

Выявлено с нарушением речи: 30 детей

Из них в школу выпущено:

| <b>С чистой речью</b>          | <b>С улучшением в развитии речи</b> |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Гр.№11 – 18 чел. (86 %)</b> | <b>Гр.№11 – 4 чел. (14 %)</b>       |
| <b>Гр.№12 – 18 чел. (82 %)</b> | <b>Гр.№12 – 4 чел. (18 %)</b>       |

В этом учебном году из старших групп в школу выпускаются – 5 детей.

Всего в школу выпущено с чистой речью: 41 ребенок (84 % выпускников)

8 детей выпущены в школу с улучшением в речевом развитии (4 детей - с автоматизацией [Р] в повседневной речи; 3 реб. с ТНР - отсутствие [Р], что обусловлено тяжестью речевого нарушения и подтверждено решением речевой комиссии ТПМПК «ЛАДО» и медицинскими документами, 1 ребенок с ФФНР – отсутствует звук Р, автоматизация Вь)

**Результаты деятельности учителя – логопеда**

I. Информационная справка:

Всего обследовано: 171 чел.

Выявлено и зачислено с нарушениями речи: 41 чел.

| <i>Сведения о движении детей</i> | <i>Классификация речевых нарушений</i> |             |            | <i>ИТОГО:</i> |
|----------------------------------|--|-------------|------------|---------------|
|                                  | <i>ОНР</i>                             | <i>ФФНР</i> | <i>ФНР</i> |               |
| <i>Принято:</i>                  | 11<br>(из них 2<br>ЗПР)                | 14          | 16         | 41            |
| <i>Выпущено с чистой речью</i>   | 4                                      | 5           | 15         | 24            |

|   |                     |                      |   |   |
|---|---------------------|----------------------|---|---|
| <i>Выпущено в школу с улучшением речи</i> | 3<br>(из них 1 ЗПР) | 4                    | 1 | 8 |
| <i>Продолжают заниматься:</i>             | 4<br>(из них 1 ЗПР) | 5<br>дети ст.<br>гр. |   | 9 |
| <i>Выбыло из д/с:</i>                     | -                   | -                    |   | - |

## II. Аналитическая информация.

Проблемы, возникающие в ходе работы: большое количество детей с ФФНР, обусловленные дизартрией, что значительно увеличивает временной промежуток для постановки звуков и автоматизации их в речи.

### Условия, необходимые для решения проблем:

- Просветительская и профилактическая работа с педагогами и родителями детей раннего и младшего дошкольного возраста.
- Ранняя диагностика тяжелых речевых расстройств у детей и своевременное медикаментозное сопровождение.
- Комплексное взаимодействие субъектов образовательного процесса.

## **4.2. Аналитическая справка о результатах работы учителя – логопеда Титуренко Л.В..**

Деятельность учителя-логопеда в ДОУ осуществляется в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Уставом ДОУ, «Конвенцией о правах ребенка», Положением о логопедическом пункте МБ ДОУ ПГО «Детский сад №69 комбинированного вида», «Программой коррекционного обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи» под редакцией Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной, «Рабочей программой учителя-логопеда» и договором между ДОУ и родителями (законными представителями) воспитанников.

Основными задачами деятельности логопедического пункта при детском дошкольном образовательном учреждении являются:

- Осуществление диагностики речевого развития воспитанников;
- Определение и реализация индивидуального маршрута коррекции и компенсации речевого дефекта с учетом его структуры, степени тяжести, обусловленности, а также индивидуально-личностных особенностей воспитанников;
- Взаимодействие с психолого-медико-педагогическими комиссиями;
- Распространение логопедических знаний среди педагогов и родителей с целью профилактики речевых нарушений у детей, а также для оптимизации процесса логопедического воздействия.

### ***Коррекционно-образовательная деятельность.***

Первым этапом работы является диагностический. На основании результатов констатирующей диагностики были определены основные направления педагогической деятельности:

- Подгрупповая работа с детьми, имеющими негрубые нарушения речевого развития;
- Индивидуальная работа с детьми, требующими особого отношения;
- Консультационная работа для родителей и детей, не посещающих логопедический пункт.

Для индивидуальных и подгрупповых занятий в подготовительных группах ДОУ было выявлено 30 человек, нуждающихся в логопедической помощи, что составляет 50 % от общего количества воспитанников.

Из них в начале года на логопункт зачислено 19 человек, в течение года по показаниям зачислено еще 9 человек.

В результате коррекционной работы в конце учебного года с чистой речью выпущено 7 человек (25 %), выбыло 2 человека (7%), со значительными улучшениями на стадии автоматизации звуков 4 человека (15 %), с незначительными улучшениями 8 человек (28 %). Для продолжения обучения на следующий год оставлено 7 человек (25 %). Это дети младших и старших групп с направлениями из ТПМПК.

Таким образом, 8 человек (28 %) в контрольной диагностике показали незначительные улучшения по причинам: это сложные сочетанные нарушения: первичная задержка психического развития - 4 человека, осложненная алалией и дизартрией, нарушения неврологического характера – дизартрия у 4 человек.

#### ***Результаты контрольной диагностики в мае 2019 года.***

|                                    |               |      |
|------------------------------------|---------------|------|
| С чистой речью                     | 9             | 33 % |
| Со значительными нарушениями       | 2             | 7 %  |
| С незначительными нарушениями      | 8             | 28 % |
| Выбыло                             | 2             | 7 %  |
| Оставлены для продолжения обучения | 7             | 25 % |
|                                    | 28<br>человек |      |

#### ***Работа с педагогами.***

Для формирования благоприятных условий в достижении результатов тесно взаимодействовала с педагогами групп, узкими специалистами, педагогами других образовательных учреждений:

- осуществляла консультативную деятельность по психолого-педагогическим особенностям детей с ОВЗ, а также по специальным методам и приемам работы с детьми с ОВЗ в течение года;

- тесно сотрудничала с педагогами ДОУ в процессе составления реабилитационных карт детей, взятых на сопровождение ПМПк ДОУ и «Адаптированных образовательных программ» для детей с ТНР и ЗПР в течение года;
- провела семинар-практикум «Основы обучения грамоте в подготовительной группе ДОУ» в августе 2018 года;
- участвовала в работе творческой группы по подготовке к выступлению на педагогическом совете «Духовно-нравственное воспитание» на тему «Семейное воспитание» в декабре 2018 года;
- провела семинар-практикум для педагогов «Речевое развитие дошкольника» в декабре 2018 года;
- выступила с докладом «Система работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи в условиях ДОУ» на педагогическом совете «Особенности работы с детьми с ОВЗ» в марте 2019 года;
- являюсь секретарем педагогического совета ДОУ;
- являюсь секретарем ПМПк ДОУ;
- участвовала в подготовке стендового доклада и представляла опыт работы ДОУ на Городской Образовательной выставке «Шаг в будущее» в ноябре 2018 года;
- участвовала в подготовке и представляла опыт работы по сопровождению детей, имеющими особые образовательные потребности в условиях реализации ФГОС ДО на Дне открытых дверей в ДОУ;
- прошла лицензирование деятельности учителя-логопеда с целью реализации ДООП ДО в январе 2019 года.

### ***Работа с родителями.***

С целью реализации одной из основных задач логопункта ДОУ - распространение логопедических знаний среди педагогов и родителей с целью профилактики речевых нарушений у детей, а также для оптимизации процесса логопедического воздействия – был проведен комплекс мероприятий, направленных на создание модели социального партнерства ДОУ с родителями воспитанников:

- Проведено 21 индивидуальная консультация с родителями воспитанников по вопросам индивидуальных особенностей речевого развития, результатам обследования и перспективам логопедической работы с ребенком;
- В течение всего периода обучения велись тетради с дополнительными заданиями для занятий в домашних условиях;
- Участие в проведении родительских собраний в группах № 10,11,12 на темы «Требования к речевому развитию ребенка 6-7 лет. Подготовка ребенка к школе»;

- Совместно с воспитателями и педагогом-психологом подготовила и реализовала творческий проект для подготовительных групп «Моя любимая буква», направленный на вовлечение родителей в процесс подготовки ребенка к школе в апреле 2019 года;

- Разработаны и распространены методические пособия по особенностям речевого развития детей и с рекомендациями по самостоятельной работе родителей в домашних условиях на темы: «Комплексы артикуляционных упражнений для детей 4-5 лет», «Речевое развитие детей 3-4 летнего возраста», «Логопедический массаж в домашних условиях».

### ***Самообразование, повышение квалификации.***

- Участвовала совместно с педагогами МАОУ ПГО «Политехнический лицей № 21 «Эрудит» в проведении семинара «Преемственность в реализации ООП дошкольного и общего образования в контексте формирования основ речевого и коммуникативного развития» в августе 2018 года;

- Посетила вебинар, организованный МБДОУ ПГО «Детский сад № 65», на тему «Опыт работы с детьми, имеющими ОВЗ в условиях ДОУ» в октябре 2018 года;

- Посетила семинар-практикум «Многоцелевое использование массажных шаров в практике специалистов и воспитателей» в ноябре 2018 года;

- Активно участвовала в работе Городского методического объединения учителей-логопедов;

- Участвовала в работе региональной площадки Межрегионального инклюзивного фестиваля «#ЛюдиКакЛюди» в апреле 2019 года;

- Являюсь слушателем вебинаров и лекций «Центра М. Лынской» по вопросам логопедической работы с детьми, имеющих ООП.

### ***Организационная деятельность.***

- В течение года велась вся нормативная документация учителя-логопеда:

паспорт логопедического кабинета, рабочий журнал учителя-логопеда, журнал первичного обследования детей, тетрадь индивидуальной работы, журнал учета посещаемости занятий, журнал учета консультаций с родителями и педагогами, речевые карты, индивидуальные маршруты коррекции нарушений речи, годовой план работы логопункта, рабочая программа учителя-логопеда.

- Продолжила работу по оформлению кабинета для диагностических и индивидуальных занятий: изготовление различных учебно-методических пособий, дидактических и наглядных материалов, приобретение учебно-методической литературы.

На следующий год в списки логопункта зачислены дети, имеющие статус детей с ОВЗ:

|                 | 4 группа | 6 группа | 7 группа | 9 группа | 10 группа | Всего      |
|-----------------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|
| ОВЗ             |          | 3        | 1        |          | 1         | 5 человек  |
| Новые протоколы | 1        |          |          | 1        |           | 2 человека |
| Без протоколов  |          |          |          | 2        |           | 2 человека |
|                 |          |          |          |          |           | 9 человек  |

### 4.3. Аналитическая справка о результатах работы учителя – логопеда Сельцовой Т.М.

Цель логопедической деятельности на логопункте: выявление и преодоление отклонений в речевом развитии детей.

Основными задачами деятельности логопедического пункта являются:

- осуществление диагностики речевого развития воспитанников;
- определение и реализация индивидуального маршрута коррекции и компенсации речевого дефекта с учетом его структуры, степени тяжести, обусловленности, а также индивидуально-личностных особенностей воспитанников
- взаимодействие с психолого-медико-педагогическими комиссиями;
- распространение логопедических знаний среди педагогов и родителей с целью профилактики речевых нарушений у детей, а также для оптимизации процесса логопедического воздействия

Планируемый результат: нормированное произношение и достижение каждым ребенком, выпущенного в школу уровня сформированности навыков звуко-слового анализа и синтеза, соответствующего возрастной норме.

#### 1. Коррекционно – образовательная деятельность:

Первым этапом работы является диагностический.

Всего в начале года обследовано: 133 ребенка средних, старших и подготовительных групп.

Выявлено с нарушениями речи: 103 ребенка

На логопункт в течение года зачислено: 32 ребенка (27 детей в начале года и 5 детей в середине года). Из них 18 детей (56%) – со сложной речевой патологией

(ОНР 2, 3 ур.- 14 детей, НВОНР-4 ребенка).

Для индивидуальных и подгрупповых занятий в подготовительных группах ДООУ было выявлено 24 ребенка, нуждающихся в логопедической помощи, что составляет 57 % от общего числа воспитанников.

Из них в начале года на логопункт зачислено 20 детей, в течение года по показаниям зачислен еще 1 ребенок.

В результате коррекционной работы в конце учебного года выпущено:

- с чистой речью – 13 детей (41%),

- со значительными улучшениями на стадии автоматизации поставленных звуков в самостоятельной речи – 7 детей (22%), из них с нарушениями неврологического характера – различными формами дизартрии (4 ребенка).

- с незначительными улучшениями – 2 ребенка (6%) по причине сложного сочетанного нарушения (ОНР, дизартрия) и индивидуальных особенностей,

Для продолжения обучения на следующий год оставлено - 8 детей (25%).

Выбыло - 2 ребенка (6%)

|  | <i>ОНР</i> | <i>НВОНР</i> | <i>ФФНР</i> | <i>ФНР</i> | <i>Норма</i> | <i>Всего</i> |
|--|------------|--------------|-------------|------------|--------------|--------------|
| <i>Принято на логопедический пункт</i>   | 14         | 4            | 10          | 4          |              | 32           |
| <i>Выпущено</i>                          |            | 3            |             | 6          | 13           | 22           |
| <i>Оставлено для продолжения занятий</i> | 7          | 1            |             |            |              | 8            |
| <i>Выбыло</i>                            | 1          | 1            |             |            |              | 2            |

По результатам диагностики звуко-слогового анализа и синтеза у детей подготовительных групп выявлено следующее:

В группе №7 прослеживается положительная динамика – на 50% увеличилось количество детей с высоким и средним уровнем сформированности навыков, 10 детей было на низком уровне в начале года, на конец года у 1 ребенка навыки звуко – слогового анализа сформированы ниже среднего уровня по причине личностных особенностей и сложности речевой патологии.

В группе №12 увеличилось количество детей с высоким и средним уровнем на 53%, 13 детей было на низком уровне в начале года, на конец года 1 ребенок на уровне ниже среднего по причине сложности речевой патологии.

Уровень сформированности навыков звуко - слогового анализа и синтеза у детей подготовительных групп

| Группа | Сентябрь 2017 г. |           | Май 2018 г.      |          | Динамика |
|--------|------------------|-----------|------------------|----------|----------|
| №7     | <i>Выс.ур.</i>   | 3д.-14%   | <i>Выс. Ур.</i>  | 13д.-59% | На 45%   |
|        | <i>Сред. Ур.</i> | 9д.-41%   | <i>Сред. Ур.</i> | 8д.- 36% | На 5%    |
|        | <i>Низ. Ур.</i>  | 10д.- 45% | <i>Ниже</i>      | 1р.-5%   | На 40%   |

|     |                  |           |                      |          |        |
|-----|------------------|-----------|----------------------|----------|--------|
|     |                  |           | <i>среднего</i>      |          |        |
| №12 | <i>Выс. Ур.</i>  | 3д.- 14%  | <i>Выс. Ур.</i>      | 10д.-48% | На 34% |
|     | <i>Сред. Ур.</i> | 6д.-29%   | <i>Сред. Ур.</i>     | 10д.-48% | На 19% |
|     | <i>Низ.ур.</i>   | 12д.- 57% | <i>Ниже среднего</i> | 1р. -4%  | На 48% |

## **2. Коррекционно – развивающая работа с детьми ОВЗ**

В детском саду 7 детей имеют статус ОВЗ (3 ребенка с ТНР, 3 ребенка с ЗПР и 1 ребенок с умственной отсталостью). Для них разработаны адаптированные программы с использованием КИМП.

2 ребенка с ЗПР и ребенок с умственной отсталостью показали незначительную динамику по причине сложного сочетанного нарушения.

1 ребенок средней группы с ТНР показал незначительные улучшения по причине редкой посещаемости и сложного сочетанного нарушения.

2 ребенка с ТНР показали значительную положительную динамику речевого развития,

1 ребенок с ЗПР выпущен в школу с нормативными показателями (уровень актуального развития соответствует возрасту).

Повышению результативности логопедической работы с данными детьми способствовало использование на индивидуальных занятиях элементов современных технологий: песочная терапия, логопедические игры с мячом, биоэнергопластика, ИКТ и наглядное моделирование. В течение года велась работа по внедрению метода здоровьесберегающей технологии «Гидрогимнастика» в специальную коррекционную работу педагогов и родителей. Апробированы методические материалы Леоновой, Крупенчук, Емельяновой и развивающее пособие «Простые линии» японской методики Кумон.

Положительных результатов удалось добиться совместными усилиями логопеда, педагогов и родителей. В тесном контакте велась работа с воспитателями средних групп: на начальном этапе совместно в группе, а затем самостоятельно педагоги использовали специальные упражнения и игры с ребенком ОВЗ в отдельных режимных моментах (пальчиковая и артикуляционная гимнастика, самомассаж, автоматизация поставленных звуков). С целью привлечения родителей к активному участию в коррекционном процессе проводила совместные консультации практикумы, мастер – классы, сами родители создавали электронные видео и фотодневники.

Участвовала в городской образовательной выставке «Шаг в будущее» и на Дне открытых дверей ДОУ с представлением опыта практической деятельности на тему «Применение нетрадиционного метода гидрогимнастики в работе с детьми с ОВЗ»

## **3. Работа с педагогами.**

*Задачи:*

проведение просветительской и консультативной работы среди педагогов с учетом потребности ДОУ;

- С целью ознакомления педагогов с особенностями детей с тяжелыми нарушениями речи и специальными методами и приемами работы с ними, провела консультацию «Общее недоразвитие речи. Миофункциональные нарушения» .

- тесно сотрудничала с педагогами ДОУ в процессе составления реабилитационных карт детей, взятых на сопровождение ПМПк ДОУ и «Адаптированных образовательных программ» для детей с ТНР, ЗПР и умственной отсталостью.

#### **4.Работа с родителями**

С целью повышения эффективности своей педагогической деятельности мною был проведен комплекс мероприятий на создание модели социального партнерства с родителями воспитанников:

- еженедельные индивидуальные консультации-практикумы для родителей.

За период с сентября по май проведено 107 индивидуальных консультаций с родителями детей, посещающих логопункт и детей, ожидающих зачисления на логопедические занятия. Из них 46 консультативных практикумов.

Были затронуты такие темы: «Индивидуальные особенности речевого развития» , «Артикуляционная гимнастика», «Автоматизация поставленных звуков», «Выполнение рекомендаций логопеда», «Взаимосвязь семьи и логопеда в коррекционной работе».

- ведение тетрадей с домашними заданиями;
- участие в родительских собраниях на тему «Речевая готовность детей к школе. Профилактика дисграфии»;
- оказание методической помощи родителям детей с ОВЗ, проведение практических занятий, бесед и консультаций.

#### **5.Организационная деятельность**

- в течение года велась нормативная документация: паспорт логопедического кабинета, рабочий журнал учителя-логопеда, журнал первичного обследования детей, тетрадь индивидуальной работы, журнал учета посещаемости занятий, журнал учета консультаций с родителями и педагогами, речевые карты, индивидуальные маршруты коррекции нарушений речи, годовой план работы логопункта, рабочая программа учителя-логопеда.

- изготавливала различные дидактические материалы по формированию речевого дыхания, приобретала материалы, пособия, игры для детей с ОВЗ.

- участвовала в проведении утренников.

- участвовала в проведении квест-игры, посвященной юбилею П.П.Бажова.

#### **Задачи на следующий год:**

- разработать и внедрить в логопедическую работу с детьми коррекционно-развивающие игры на тему «Развитие фонематического слуха у детей с ОВЗ с использованием нетрадиционных технологий»

- провести ряд консультаций с воспитателями и родителями детей с ОВЗ по развитию фонематического слуха;
- провести консультации по развитию фонематического восприятия в старших и подготовительных группах;

#### **4.4. Аналитический отчет о результатах работы педагога-психолога Кошевых И. Г.**

##### **по адресу Зелёный Бор-1,25**

На 2018-2019 учебный год были поставлены следующие цели и задачи:

**Цель психологической работы:** создание условий для сохранения и укрепления психического здоровья воспитанников и их эмоционального благополучия.

Задачи:

- Содействовать созданию социально-психологических условий для успешного развития детей, опираясь на индивидуальные особенности, реальные личностные достижения каждого ребёнка и зону его ближайшего развития.
- Содействовать коллективу дошкольного учреждения в гармонизации психологического климата, благоприятного для развития детей.
- Оказывать своевременную психологическую консультативную, диагностическую, коррекционно-развивающую помощь детям, родителям и педагогам в решении психологических проблем при переходе с одного возрастного этапа на другой.
- Взаимодействуя с педагогами, осуществлять психолого-педагогическое сопровождение детей, имеющих особые образовательные потребности, ограниченные возможности здоровья, используя разнообразные формы психопрофилактической и коррекционно-развивающей работы.
- Способствовать личностному саморазвитию и самореализации педагогов и родителей через различные формы психологического просвещения.
- Повышение уровня родительской компетентности, активизации роли родителей в создании оптимальных условий развития ребенка.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: психологическое консультирование субъектов образовательного процесса; проведение коррекционно-развивающей работы с воспитанниками, в том числе работы по восстановлению и реабилитации; проведение психологической диагностики детей; психологическое просвещение субъектов образовательного процесса, в соответствии с ФГОС ДО (рабочей программой педагога-психолога и в соответствии с перспективным планом работы).

## ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ, КОНСУЛЬТАТИВНАЯ, КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА

### Проведение психологической диагностики детей.

Проведено 57 индивидуальных обследований детей с целью выявления уровня актуального развития, особенностей поведения и 2 экспресс-диагностики (41 ребенок).

Исследование проводилось с помощью методов: наблюдение, беседы, тестов, и т.д.

### Исследование уровня актуального развития детей подготовительных групп.

Психологическая диагностика проводилась с воспитанниками подготовительных групп. В количестве: 44 человек, из них 7 детей имеющих статус ОВЗ.

### Исследование общего уровня психического развития детей

#### Представления о себе и своей семье, окружающем мире

Беседа состоит из вопросов направленных на выявление уровня знаний воспитанника о себе, семье и общих представлений об окружающем мире

| Стартовая диагностика<br>Сентябрь-октябрь 2018<br>21 человек (11 гр.)<br>23 человек (12 гр.) |      | Итоговая диагностика<br>Апрель - май 2019 | Динамика          |
|--|------|---|-------------------|
| Высокий  | 18 % | 34%                                       | Увеличение на 16% |
| Средний  | 60%  | 63%                                       | Увеличение на 3%  |
| Низкий   | 32 % | 3%  | Уменьшение на 29% |

Результаты обследования показали, что уровень общей осведомлённости об окружающем мире существенно возрос по сравнению с началом года (на 16%). Низкий уровень (ближе к среднему), знаний об окружающем мире в конце учебного года наблюдается у 3% воспитанников (1 ребенок с ЗПР).

#### Временные представления

Беседа состоит из вопросов направленных на выявление уровня знаний воспитанника о временных представлениях.

| Стартовая диагностика<br>Сентябрь-октябрь 2018<br>21 человек (11 гр.)<br>23 человек (12 гр.) |     | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 | Динамика          |
|--|-----|---|-------------------|
| Высокий  | 15% | 42%                                       | Увеличение на 27% |
| Средний  | 41% | 55%                                       | Увеличение на 14% |

|        |     |    |                   |
|--------|-----|----|-------------------|
| Низкий | 44% | 3% | Уменьшение на 41% |
|--------|-----|----|-------------------|

Результаты обследования показали, что уровень знаний о временных представлениях значительно вырос. В начале года высокий уровень знаний о временных представлениях наблюдался у 15% детей, а в конце года у 42% (увеличение на 27%). Низкий уровень в конце года наблюдается у 3% детей.

Исследование памяти

«Запомни 10 слов» (А.Р. Лурия) – определение объема кратковременной слуховой памяти.

| Стартовая диагностика<br>сентябрь-октябрь 2018<br>21 человек (11 гр.)<br>23 человек (12 гр.) |     | Итоговая<br>диагностика<br>апрель – май 2019 | Динамика          |
|--|-----|--|-------------------|
| Высокий  | 29% | 45%  | Увеличение на 16% |
| Средний  | 51% | 45%  | Уменьшение на 6%  |
| Низкий   | 20% | 8%   | Уменьшение на 12% |

«10 картинок»- исследование объема зрительной памяти.

| Стартовая диагностика<br>21 человек (11 гр.)<br>23 человек (12 гр.) |     | Итоговая<br>диагностика<br>апрель – май 2019 | Динамика          |
|---|-----|--|-------------------|
| Высокий   | 15% | 25%  | Увеличение на 10% |
| Средний   | 55% | 67%  | Увеличение на 12% |
| Низкий  | 30% | 8%   | Уменьшение на 22% |

Из результатов исследования видно, что уровень слуховой памяти у воспитанников значительно улучшился (на 10%). Снижение зрительной и слухоречевой памяти наблюдается у 8% детей по причине особенностей здоровья воспитанников.

Исследование внимания

«Шифровка» - оценка уровня свойств внимания (распределение и переключение, концентрация).

| Стартовая диагностика |     | Итоговая<br>диагностика | Динамика          |
|-----------------------|-----|-------------------------|-------------------|
| Высокий               | 17% | 27%                     | Увеличение на 10% |
| Средний               | 41% | 58%                     | Увеличение на 17% |
| Низкий                | 42% | 15%                     | Уменьшение на 27% |

Высокий уровень произвольного внимания наблюдается у 27% детей, сниженный уровень у 15%. Улучшение показателей внимания наблюдается у 54% детей.

### Уровень актуального развития детей

Словесно-логическое мышление (причинно-следственные связи в серии сюжетных картинок) – «Последовательные картинки»

| Стартовая диагностика              |     | Итоговая диагностика | Динамика          |
|------------------------------------|-----|----------------------|-------------------|
| Норма развития                     | 84% | 98%                  | Увеличение на 14% |
| Особые образовательные потребности | 16% | 2%                   | Уменьшение на 14% |

Отмечается положительная динамика у 14% детей. Незначительная динамика у 2% детей по причине особенностей здоровья.

### **Анализ общего уровня психического развития детей подготовительных групп и коррекции ЭВС детей находящихся на сопровождении у педагога-психолога.**

Анализируя результаты тестирования детей подготовительных групп за первое и второе полугодие, видно увеличение уровня показателей психических процессов: памяти, мышления, но всё же у некоторых воспитанников, имеющих особые образовательные потребности (2 % детей), такие психические процессы как память, внимание, мышление зрительно-моторная координация – чуть ниже возрастной нормы.

Основной причиной низких показателей некоторых психических процессов у воспитанников является сложные диагнозы, требующие регулярных, длительных, обследований и реабилитации в медицинских учреждениях (дети инвалиды, дети с ОВЗ).

Из 42 детей находящихся на сопровождении у педагога-психолога неконструктивные типы поведения выявлены у 71%, коррекция неконструктивных типов поведения и расширение позитивного поведенческого репертуара произошло у 63% , у 52% детей наблюдается снижение уровня тревоги.

### **Психологическое консультирование субъектов образовательного процесса**

*Статистические данные по индивидуальным консультативным приемам*

| Работа по индивидуальному приему                         |                         |      |          |          |           |
|--|-------------------------|------|----------|----------|-----------|
| Документация   | Общее количество листов | Дети | Взрослые | Родители | Педагог и |
| Индивидуальные консультации (индивидуальный лист приема) | 114                     | 57   | 57       | 45       | 12        |
| Индивидуальная   | 81                      | 57   | 24       | 22       | 2         |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| диагностика   |  |  |  |  |  |
| Проведено индивидуальных и подгрупповых коррекционных занятий |  |  |  |  |  |
| 254   |  |  |  |  |  |

В этом учебном году педагогом-психологом проведено всего 114 консультаций, для детей 57 консультаций, для педагогов детского сада 12 консультации, для родителей 45 консультации.

**Проведение коррекционно-развивающей работы с воспитанниками**, в том числе работы по восстановлению и реабилитации (коррекционно-развивающие занятия по развитию познавательных процессов, активизации зон головного мозга и расширению позитивного поведенческого репертуара).

Сопровождение детей осуществлялось по «Программе психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса на 2018-2019 учебный год».

Проведено 254 индивидуальных и подгрупповых занятий для 42 воспитанников всех возрастных групп по программам педагога-психолога: «Программа коррекции познавательной сферы воспитанников, посредством игр и кинезиологических упражнений «Мой мир». Осуществлялось комплексное сопровождение 20 детей с особенностями поведения и развития в **рамках консилиума** образовательной программы: реализованы 18 АОП для детей с ОВЗ. На каждого ребенка (20 детей) педагог-психолог оформил реабилитационную карту. Значительная положительная динамика в развитии и поведении детей ОВЗ наблюдается у 85% сопровождаемых, у 15% детей наблюдается незначительная динамика, дети имеют слабые адаптационные возможности, и нарушения здоровья (сложные медицинские диагнозы).

С целью трансляции опыта работы ОО по созданию условий для получения качественного образования детьми с ОВЗ для руководителей ДОО города был организован «День открытых дверей». Коллеги отметили грамотную работу всего педагогического коллектива.

**Выводы.** Из 42 детей 39 воспитанников (93%) имеют значительную положительную динамику, дети с особенностями в развитии и поведении (7%), обследованные на ТППК в ГБУ СО «ЦППМСП «Лад» (ТНР, ЗПР, УО) имеют незначительную положительную динамику в силу особенностей развития (органические поражения зон головного мозга).

### **Психологическое просвещение субъектов образовательного процесса**

С целью освещения актуальных вопросов сопровождения детей с ОВЗ, и трансляции передового опыта работы совместно с учителем-логопедом принимали участие с докладом во Всероссийской научно-практической конференции «Дети с ОВЗ и инвалиды в современном образовательном пространстве: стратегии психолого-педагогической поддержки» в ИРО г. Екатеринбург.

### **Работа с родителями**

Выступления на родительских собраниях.

Темы:

- «Фундамент успешной подготовки и адаптации ребенка к школе»
- «Психологическое здоровье дошкольников. Кризис трех лет»
- Заседание родительского клуба «Счастливые родители»
- Открытое заседание для родительского комитета города

### **Работа с педагогическим коллективом**

В течение года с педагогическим коллективом образовательной организации проводилась психолого-просветительская работа, консультационная (индивидуальная и групповая), психопрофилактическая в форме практико-ориентированных семинаров и мастер-классов, деловых игр.

### **Организационно-методическая работа**

В течение года осуществлялись следующие виды организационно-методической работы:

- планирование работы, анализ научной и практической литературы для разработки рабочих и адаптированных образовательных программ по рекомендациям ПМПК, подбор инструментария для диагностического обследования;

Оформление документации:

- внесены изменения в рабочий журнал психолога;
- заполнение и ведение Реабилитационных карт на каждого ребенка с ОВЗ;
- пополнена методическая копилка;
- в течение года регулярно посещала городские методические объединения педагогов-психологов

Подготовила материал по работе родительского клуба «Счастливые родители»: подготовка презентаций и сценариев заседаний клуба.

Анализ работы за год показал, что наиболее результативной была работа в направлении «коррекционно-развивающая работа с детьми ОВЗ», «работа с родителями детей ОВЗ». В этом учебном году было уделено особое внимание трансляции передового педагогического опыта педагогическому сообществу.

Работу, проведенную мной в течение года считаю удовлетворительной, имеющей положительную динамику.

В следующем учебном году, планирую продолжить работу по двум новым направлениям деятельности в связи с введением Стандарта педагога-психолога:

- Психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ.
- Психологическая экспертиза комфортности и безопасности образовательной среды образовательной организации.

### по адресу Зелёный Бор-1,27

На 2018-2019 учебный год были поставлены следующие цели и задачи:

**Цель психологической работы:** создание условий для сохранения и укрепления психического здоровья воспитанников и их эмоционального благополучия.

Задачи:

- Содействовать созданию социально-психологических условий для успешного развития детей, опираясь на индивидуальные особенности, реальные личностные достижения каждого ребёнка и зону его ближайшего развития.
- Оказывать своевременную психологическую консультативную, диагностическую помощь детям, родителям и педагогам в решении психологических проблем при переходе детей в школу.
- Повышение уровня родительской компетентности, активизации роли родителей в создании оптимальных условий развития ребенка.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: психологическое консультирование субъектов образовательного процесса; проведение психологической диагностики детей; психологическое просвещение субъектов образовательного процесса, в соответствии с ФГОС ДО (рабочей программой педагога-психолога и в соответствии с перспективным планом работы).

### **ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ, КОНСУЛЬТАТИВНАЯ, ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ И РАБОТА**

#### **Проведение психологической диагностики детей.**

Проведено 48 индивидуальных обследований детей с целью выявления уровня актуального развития, особенностей поведения и 2 экспресс-диагностики (2 группы детей подготовительной группы 44 ребенка).

Исследование проводилось с помощью методов: наблюдение, беседы, тестов, и т.д.

#### **Исследование уровня актуального развития детей подготовительных групп.**

Психологическая диагностика проводилась с воспитанниками подготовительных групп. В количестве: 44 человек, из них 1 ребенок имеющий статус ОВЗ.

#### **Исследование общего уровня психического развития детей**

##### Представления о себе и своей семье, окружающем мире

Беседа состоит из вопросов направленных на выявление уровня знаний воспитанника о себе, семье и общих представлений об окружающем мире

|                              |                 |                 |
|------------------------------|-----------------|-----------------|
| <b>Стартовая диагностика</b> | <b>Итоговая</b> | <b>Динамика</b> |
|------------------------------|-----------------|-----------------|

|   |      |   |                   |
|---|------|---|-------------------|
| Сентябрь-октябрь 2018<br>21 человек (11 гр.)<br>23 человек (12 гр.) |      | <b>диагностика</b><br>Апрель - май 2019 |                   |
| Высокий   | 20 % | 31%                                     | Увеличение на 11% |
| Средний   | 50%  | 66%                                     | Увеличение на 16% |
| Низкий  | 30 % | 5%                                      | Уменьшение на 29% |

Результаты обследования показали, что уровень общей осведомлённости об окружающем мире существенно возрос по сравнению с началом года (на 27%). Низкий уровень (ближе к среднему), знаний об окружающем мире в конце учебного года наблюдается у 5% воспитанников (1 ребенок с ЗПР и дети группы риска).

#### Временные представления

Беседа состоит из вопросов направленных на выявление уровня знаний воспитанника о временных представлениях.

|  |     |   |                   |
|--|-----|---|-------------------|
| Стартовая диагностика<br>Сентябрь-октябрь 2018<br>21 человек (11 гр.)<br>23 человек (12 гр.) |     | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 | Динамика          |
| Высокий  | 11% | 45%                                       | Увеличение на 34% |
| Средний  | 38% | 47%                                       | Увеличение на 9%  |
| Низкий   | 51% | 8%  | Уменьшение на 43% |

Результаты обследования показали, что уровень знаний о временных представлениях значительно вырос. В начале года высокий уровень знаний о временных представлениях наблюдался у 11% детей, а в конце года у 34% (увеличение на 34%). Низкий уровень в конце года наблюдается у 8% детей.

#### Исследование памяти

«Запомни 10 слов» (А.Р. Лурия) – определение объёма кратковременной слуховой памяти.

|  |     |  |                   |
|--|-----|--|-------------------|
| Стартовая диагностика<br>сентябрь-октябрь 2018<br>21 человек (11 гр.)<br>23 человек (12 гр.) |     | Итоговая<br>диагностика<br>апрель – май 2019 | Динамика          |
| Высокий  | 30% | 41%  | Увеличение на 11% |
| Средний  | 53% | 57%  | Увеличение на 4%  |
| Низкий   | 17% | 2%   | Уменьшение на 12% |

«10 картинок»- исследование объёма зрительной памяти.

|  |  |                         |          |
|--|--|-------------------------|----------|
| Стартовая диагностика<br>21 человек (11 гр.) |  | Итоговая<br>диагностика | Динамика |
|--|--|-------------------------|----------|

|                     |     |                   |                   |
|---------------------|-----|-------------------|-------------------|
| 23 человек (12 гр.) |     | апрель – май 2019 |                   |
| Высокий             | 11% | 27%               | Увеличение на 16% |
| Средний             | 50% | 61%               | Увеличение на 11% |
| Низкий              | 39% | 12%               | Уменьшение на 27% |

Из результатов исследования видно, что уровень слуховой памяти у воспитанников значительно улучшился у 27% детей. Снижение зрительной и слухоречевой памяти наблюдается у 12% детей по причине особенностей здоровья воспитанников.

#### Исследование внимания

«Шифровка» - оценка уровня свойств внимания (распределение и переключение, концентрация).

| Стартовая диагностика |     | Итоговая диагностика | Динамика          |
|-----------------------|-----|----------------------|-------------------|
| Высокий               | 15% | 29%                  | Увеличение на 14% |
| Средний               | 45% | 63%                  | Увеличение на 18% |
| Низкий                | 40% | 8%                   | Уменьшение на 32% |

Высокий уровень произвольного внимания наблюдается у 29% детей, сниженный уровень у 8%. Улучшение показателей внимания наблюдается у 92% детей.

#### Уровень актуального развития детей

Словесно-логическое мышление (причинно-следственные связи в серии сюжетных картинок) – «Последовательные картинки»

| Стартовая диагностика              |       | Итоговая диагностика | Динамика          |
|------------------------------------|-------|----------------------|-------------------|
| Норма развития                     | 88,7% | 98%                  | Увеличение на 14% |
| Особые образовательные потребности | 11,3% | 2%                   | Уменьшение на 14% |

Отмечается положительная динамика у 9% детей. Незначительная динамика у 2% детей по причине особенностей здоровья (ЗПР).

### **Анализ общего уровня психического развития детей подготовительных групп.**

Анализируя результаты тестирования детей подготовительных групп за первое и второе полугодие, видно увеличение уровня показателей психических процессов: памяти, мышления, но всё же у некоторых воспитанников, имеющих особые образовательные потребности (2 % детей),

такие психические процессы как память, внимание, мышление зрительно-моторная координация – чуть ниже возрастной нормы.

Основной причиной низких показателей некоторых психических процессов у воспитанников является сложные диагнозы, требующие регулярных, длительных, обследований и реабилитации в медицинских учреждениях (дети «группы риска и дети с ОВЗ).

### **Психологическое консультирование субъектов образовательного процесса**

*Статистические данные по индивидуальным консультативным приемам*

| Работа по индивидуальному приему                         |                         |      |          |          |          |
|--|-------------------------|------|----------|----------|----------|
| Документация   | Общее количество листов | Дети | Взрослые | Родители | Педагоги |
| Индивидуальные консультации (индивидуальный лист приема) | 71                      | 48   | 23       | 16       | 7        |
| Групповой лист приема                                    | 2                       | 44   |          |          |          |
| Индивидуальная диагностика                               | 48                      | 48   |          |          |          |

В этом учебном году педагогом-психологом проведено всего 71 консультация, для детей 48 консультаций, для педагогов детского сада 7 консультации, для родителей 16 консультации.

### **Психологическое просвещение субъектов образовательного процесса**

С целью освещения актуальных вопросов сопровождения детей с ОВЗ, и трансляции передового опыта работы совместно с учителем-логопедом принимали участие с докладом во Всероссийской научно-практической конференции «Дети с ОВЗ и инвалиды в современном образовательном пространстве: стратегии психолого-педагогической поддержки» в ИРО г. Екатеринбург.

#### **Работа с родителями**

Выступления на родительских собраниях, в том числе и общих родительских собраниях.

Темы:

- «Фундамент успешной подготовки и адаптации ребенка к школе» две группы 7 и 12 (21.09.2018)
- «Психологическое здоровье дошкольников. Кризис трех лет» в группе раннего возраста 3 гр.

## **Работа с педагогическим коллективом**

В течение года с педагогическим коллективом проводилась психолого-просветительская работа, консультационная, психопрофилактическая в форме практико-ориентированных семинаров.

- Семинар «Кнопки мозга»;
- Тренинг для аттестующихся педагогов

### **4.5. Аналитический отчет о результатах работы педагога-психолога Батаниной О.А. по адресу Зелёный Бор-1,24**

*На 2018-2019 учебный год были поставлены следующие цели и задачи:*

Цель деятельности педагога-психолога - охрана и укрепление психического здоровья детей на основе создания психологических условий достижения ими личностных образовательных результатов в процессе освоения образовательных областей.

Задачи деятельности педагога-психолога:

- обеспечение равных возможностей полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места проживания, пола, нации, языка, социального статуса, психофизиологических особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья);
- определение индивидуальных образовательных потребностей детей
- предотвращение и преодоление трудностей развития дошкольников
- обеспечение преемственности основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования;
- создание соответствующих психологических условий для успешного освоения дошкольником образовательных областей.
- создание благоприятных условий развития детей в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром;
- объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества;
- формирование общей культуры личности детей, развитие их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирование предпосылок учебной деятельности;
- обеспечение вариативности и разнообразия содержания образовательных программ и организационных форм уровня дошкольного образования, возможности формирования образовательных программ

различной направленности с учетом образовательных потребностей и способностей детей;

- формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей;
- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышения компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей;

Психологическое сопровождение рассматривается, как стратегия работы педагога-психолога ДОУ, направленная на создание социально-психологических условий для успешного развития и обучения каждого ребенка.

Задачи психологического сопровождения конкретизируются в зависимости от возраста детей, уровня их развития.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: психологическое консультирование субъектов образовательного процесса; проведение коррекционно-развивающей работы с воспитанниками, в том числе работы по восстановлению и реабилитации; проведение психологической диагностики детей; психологическое просвещение субъектов образовательного процесса, в соответствии с ФГОС ДО. Работа осуществлялась в соответствии с рабочей программой педагога-психолога и с перспективным планом работы. Ниже описаны анализ работы по основным направлениям профессиональной деятельности.

### **Проведение психологической диагностики детей**

В течение учебного года было проведено 148 обследований с целью выявления динамики уровня актуального развития детей, личностных и поведенческих особенностей поведения.

Исследование проводилось с помощью методов: наблюдение, беседы, тестов, и т.д.

### ***Исследование уровня актуального развития детей подготовительных групп.***

Психологическая диагностика проводилась с воспитанниками подготовительных к школе групп в начале и в конце учебного года. В количестве: 58 человек, из них 5 детей с ОВЗ, а также 3 ребенка, находящиеся на сопровождении ПМПК ДО. Результаты диагностического обследования детей с ОВЗ представлены отдельно с учетом их нозологических групп.

### **Исследование общего уровня психического развития детей**

**Общая осведомленность ребенка (беседа) – окружающий мир, представления о себе, своей семье, временные представления**

10 группа

|   |   |          |
|---|---|----------|
| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018 | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 | Динамика |
|---|---|----------|

|                     |    |      |   |     |                   |
|---------------------|----|------|---|-----|-------------------|
| 19 человек (10 гр.) |    |      |   |     |                   |
| Высокий             | 5  | 26 % | 9 | 47% | Увеличение на 21% |
| Хороший             | 3  | 16%  | 7 | 37% | Увеличение на 21% |
| Средний             | 10 | 53%  | 3 | 16% | Уменьшение на 37% |
| Низкий              | 1  | 5 %  | 0 | 0   | Уменьшение на 5 % |

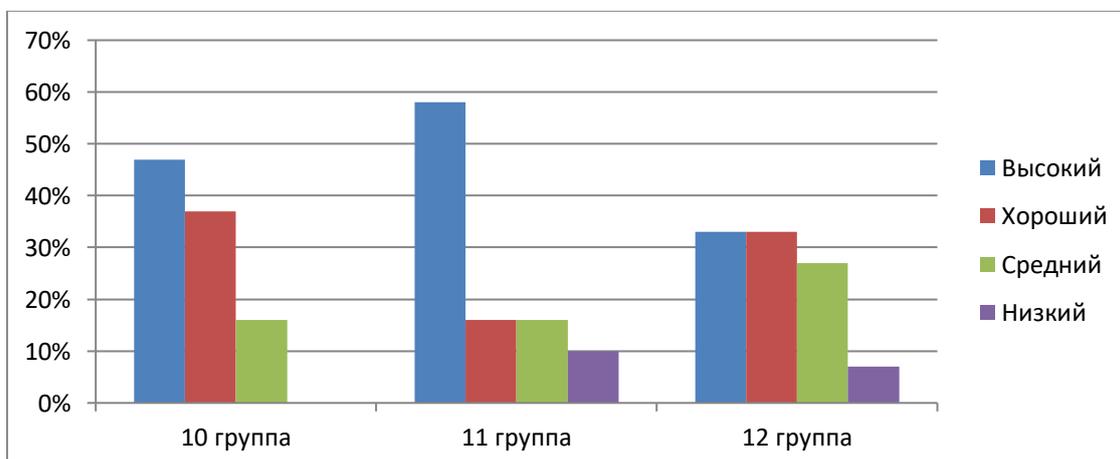
#### 11 группа

|  |   |      |   |     |                    |
|--|---|------|---|-----|--------------------|
| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (11 гр.) |   |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика           |
| Высокий  | 6 | 32 % | 11  | 58% | Увеличение на 26%  |
| Хороший  | 2 | 11%  | 3   | 16% | Увеличение на 5 %  |
| Средний  | 6 | 32 % | 3   | 16% | Уменьшение на 16%  |
| Низкий   | 5 | 25 % | 2   | 10% | Уменьшение на 15 % |

#### 12 группа

|  |   |      |   |     |                    |
|--|---|------|---|-----|--------------------|
| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>15 человек (12 гр.) |   |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика           |
| Высокий  | 3 | 20 % | 5   | 33% | Увеличение на 13%  |
| Хороший  | 3 | 20%  | 5   | 33% | Увеличение на 13 % |
| Средний  | 5 | 33%  | 4   | 27% | Уменьшение на 6%   |
| Низкий   | 4 | 27 % | 1   | 7%  | Уменьшение на 20 % |

*Совмещенные результаты итоговой диагностики общей осведомленности 10,11, 12 групп представлены в диаграмме*



## Зрительная память

Цель: определение объема произвольного зрительного запоминания

### 10 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (10 гр.) |    |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|----|------|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 3  | 16 % | 6   | 32% | Увеличение на 16% |
| Хороший  | 5  | 26%  | 9   | 47% | Увеличение на 21% |
| Средний  | 10 | 53%  | 4   | 21% | Уменьшение на 32% |
| Низкий   | 1  | 5 %  | 0   | 0   | Уменьшение на 5 % |

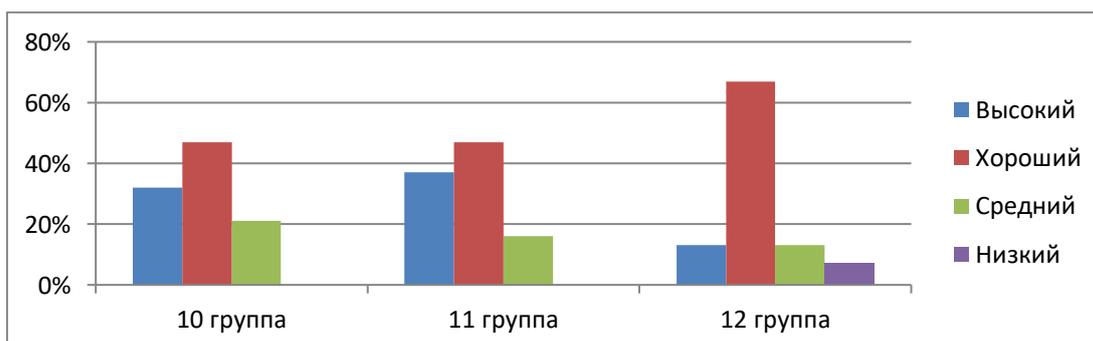
### 11 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (11 гр.) |   |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика           |
|--|---|------|---|-----|--------------------|
| Высокий  | 5 | 26 % | 7   | 37% | Увеличение на 11%  |
| Хороший  | 5 | 26%  | 9   | 47% | Увеличение на 21%  |
| Средний  | 6 | 32 % | 3   | 16% | Уменьшение на 16%  |
| Низкий   | 3 | 16 % | 0   | 0%  | Уменьшение на 16 % |

### 12 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>15 человек (12 гр.) |   |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика           |
|--|---|------|---|-----|--------------------|
| Высокий  | 1 | 7 %  | 2   | 13% | Увеличение на 20%  |
| Хороший  | 3 | 20%  | 10  | 67% | Увеличение на 47%  |
| Средний  | 8 | 27%  | 2   | 13% | Уменьшение на 14%  |
| Низкий   | 3 | 20 % | 1   | 7%  | Уменьшение на 13 % |

*Совмещенные результаты итоговой диагностики зрительной памяти 10,11, 12 групп представлены в диаграмме:*



## Слуховая память

Цель: определение объема кратковременной слуховой памяти.

### 10 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (10 гр.) |   |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|---|------|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 3 | 16 % | 11  | 58% | Увеличение на 42% |
| Хороший  | 6 | 32%  | 7   | 37% | Увеличение на 5%  |
| Средний  | 9 | 47%  | 1   | 5%  | Уменьшение на 42% |
| Низкий   | 1 | 5 %  | 0   | 0   | Уменьшение на 5 % |

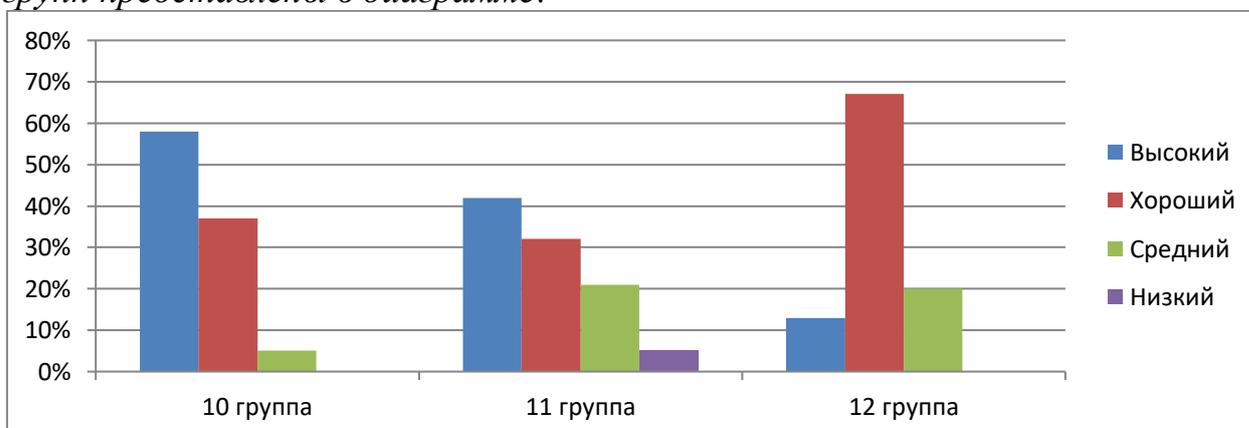
### 11 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (11 гр.) |    |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика           |
|--|----|------|---|-----|--------------------|
| Высокий  | 3  | 26 % | 8   | 42% | Увеличение на 16%  |
| Хороший  | 2  | 26%  | 6   | 32% | Увеличение на 6%   |
| Средний  | 11 | 32 % | 4   | 21% | Уменьшение на 11%  |
| Низкий   | 3  | 16 % | 1   | 5%  | Уменьшение на 11 % |

### 12 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>15 человек (12 гр.) |   |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика           |
|--|---|------|---|-----|--------------------|
| Высокий  | 1 | 7 %  | 2   | 13% | Увеличение на 6%   |
| Хороший  | 3 | 20%  | 10  | 67% | Увеличение на 47%  |
| Средний  | 8 | 53%  | 3   | 20% | Уменьшение на 33%  |
| Низкий   | 3 | 20 % | 0   | 0%  | Уменьшение на 20 % |

*Совмещенные результаты итоговой диагностики слуховой памяти 10,11, 12 групп представлены в диаграмме:*



## Мышление

Цель: оценка образно-логического мышления, умственных операций анализа и общения.

### 10 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (10 гр.) |   |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|---|------|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 6 | 32 % | 15  | 79% | Увеличение на 47% |
| Хороший  | 3 | 15%  | 4   | 21% | Увеличение на 6%  |
| Средний  | 6 | 32%  | 0   | 0%  | Уменьшение на 32% |
| Низкий   | 4 | 21 % | 0   | 0   | Уменьшение на 21% |

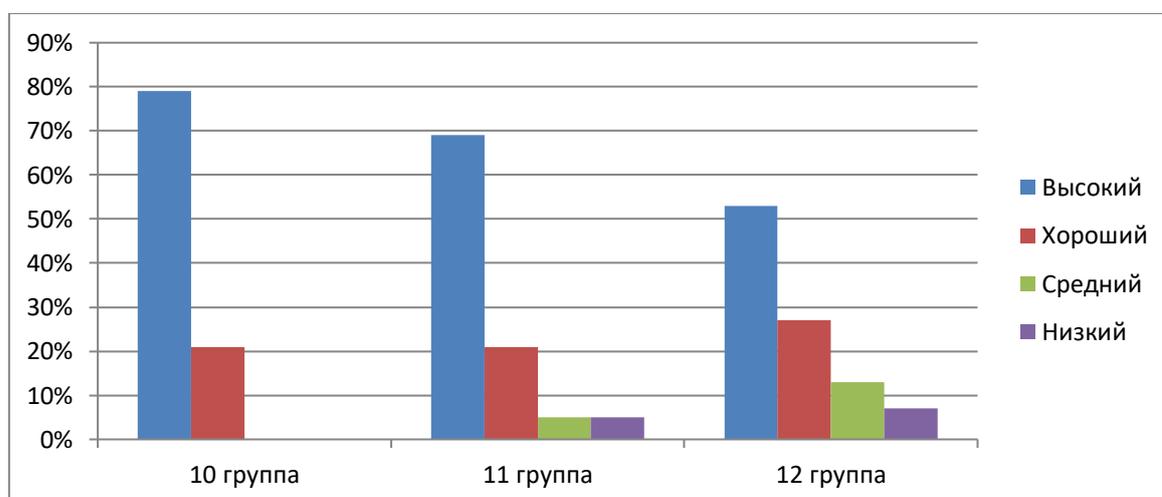
### 11 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (11 гр.) |   |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика           |
|--|---|------|---|-----|--------------------|
| Высокий  | 8 | 42 % | 13  | 69% | Увеличение на 27%  |
| Хороший  | 3 | 16%  | 4   | 21% | Увеличение на 5%   |
| Средний  | 5 | 26%  | 1   | 5%  | Уменьшение на 21%  |
| Низкий   | 3 | 16 % | 1   | 5%  | Уменьшение на 11 % |

### 12 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>15 человек (12 гр.) |   |     | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика           |
|--|---|-----|---|-----|--------------------|
| Высокий  | 4 | 27% | 8   | 53% | Увеличение на 6%   |
| Хороший  | 3 | 20% | 4   | 27% | Увеличение на 47%  |
| Средний  | 5 | 33% | 2   | 13% | Уменьшение на 33%  |
| Низкий   | 3 | 20% | 1   | 7%  | Уменьшение на 20 % |

Совмещенные результаты итоговой диагностики мышления 10,11, 12 групп представлены в диаграмме:



Цель: оценка возможностей составления связного рассказа по серии картинок, установления связи событий, отраженных на этих картинках

10 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (10 гр.) |    |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|----|------|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 0  | 0    | 1   | 5%  | Увеличение на 5%  |
| Хороший  | 1  | 5%   | 2   | 11% | Увеличение на 6%  |
| Средний  | 14 | 74%  | 16  | 84% | Увеличение на 10% |
| Низкий   | 4  | 21 % | 0   | 0   | Уменьшение на 21% |

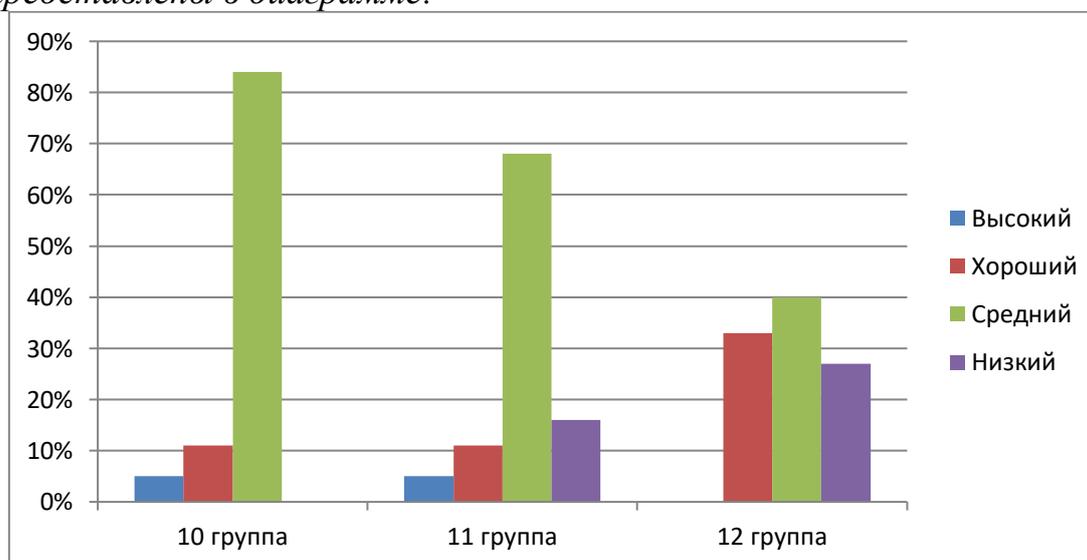
11 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (11 гр.) |    |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|----|------|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 0  | 0    | 1   | 5%  | Увеличение на 27% |
| Хороший  | 1  | 5%   | 2   | 11% | Увеличение на 6%  |
| Средний  | 14 | 74%  | 13  | 68% | Уменьшение на 6%  |
| Низкий   | 4  | 21 % | 3   | 16% | Уменьшение на 5%  |

12 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>15 человек (12 гр.) |   |     | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика           |
|--|---|-----|---|-----|--------------------|
| Высокий  | 0 | 0   | 0   | 0%  | Увеличение на 6%   |
| Хороший  | 4 | 27% | 5   | 33% | Увеличение на 6%   |
| Средний  | 5 | 33% | 6   | 40% | Увеличение на 7%   |
| Низкий   | 6 | 40% | 4   | 27% | Уменьшение на 13 % |

Совмещенные результаты итоговой диагностики речи 10,11,12 групп представлены в диаграмме:



## Восприятие

Цель: Выявление сформированности наглядно-образных представлений, способности к воссозданию целого на основе зрительного соотнесения частей.

### 10 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (10 гр.) |    |     | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|----|-----|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 10 | 53  | 16  | 84% | Увеличение на 31% |
| Хороший  | 5  | 26% | 3   | 16% | Уменьшение на 10% |
| Средний  | 3  | 16% | 0   | 0%  | Уменьшение на 16% |
| Низкий   | 1  | 5 % | 0   | 0   | Уменьшение на 5%  |

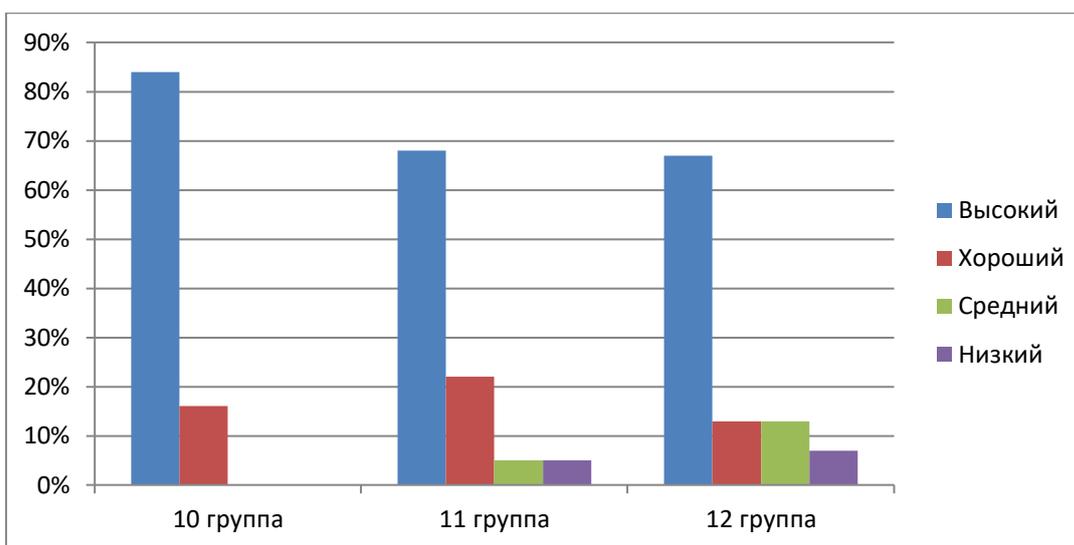
### 11 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (11 гр.) |   |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|---|------|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 8 | 42%  | 13  | 68% | Увеличение на 26% |
| Хороший  | 3 | 16%  | 4   | 22% | Увеличение на 6%  |
| Средний  | 5 | 26%  | 1   | 5%  | Уменьшение на 21% |
| Низкий   | 3 | 16 % | 1   | 5%  | Уменьшение на 11% |

### 12 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>15 человек (12 гр.) |   |     | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|---|-----|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 6 | 40% | 10  | 67% | Увеличение на 27% |
| Хороший  | 4 | 27% | 2   | 13% | Уменьшение на 14% |
| Средний  | 3 | 20% | 2   | 13% | Уменьшение на 7%  |
| Низкий   | 2 | 13% | 1   | 7%  | Уменьшение на 6 % |

*Совмещенные результаты итоговой диагностики восприятия 10,11,12 групп представлены в диаграмме:*



### Закончи предложение (словесно-логическое мышление)

Цель: Оценка умения вычленять причинно-следственные связи в предложении.

#### 10 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (10 гр.) |   |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|---|------|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 2 | 11%  | 4   | 21% | Увеличение на 10% |
| Хороший  | 5 | 26%  | 13  | 69% | Увеличение на 43% |
| Средний  | 9 | 47%  | 1   | 5%  | Уменьшение на 42% |
| Низкий   | 3 | 16 % | 1   | 5%  | Уменьшение на 11% |

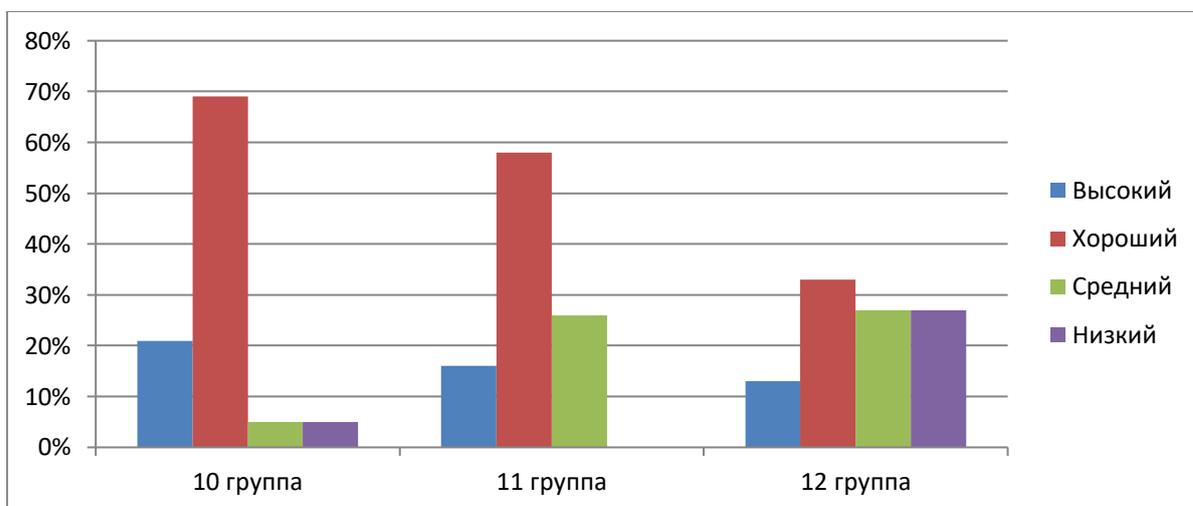
#### 11 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (11 гр.) |    |      | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|----|------|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 1  | 5%   | 3   | 16% | Увеличение на 11% |
| Хороший  | 4  | 21%  | 11  | 58% | Увеличение на 37% |
| Средний  | 11 | 58%  | 5   | 26% | Уменьшение на 32% |
| Низкий   | 3  | 16 % | 0   | 0%  | Уменьшение на 16% |

#### 12 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>15 человек (12 гр.) |   |     | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|---|-----|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 1 | 7%  | 2   | 13% | Увеличение на 6%  |
| Хороший  | 2 | 13% | 5   | 33% | Увеличение на 20% |
| Средний  | 6 | 40% | 4   | 27% | Уменьшение на 13% |
| Низкий   | 6 | 40% | 4   | 27% | Уменьшение на 13% |

Совмещенные результаты итоговой диагностики словесно-логического мышления «Закончи предложение» 10,11,12 групп представлены в диаграмме:



### Внимание (домик Гуткиной)

Цель: Оценка уровня произвольности внимания

#### 10 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (10 гр.) |    |     | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|----|-----|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 0  | 0   | 1   | 5%  | Увеличение на 5%  |
| Хороший  | 2  | 11% | 5   | 26% | Уменьшение на 25% |
| Средний  | 13 | 68% | 11  | 58% | Уменьшение на 10% |
| Низкий   | 4  | 21% | 2   | 11% | Уменьшение на 10% |

#### 11 группа

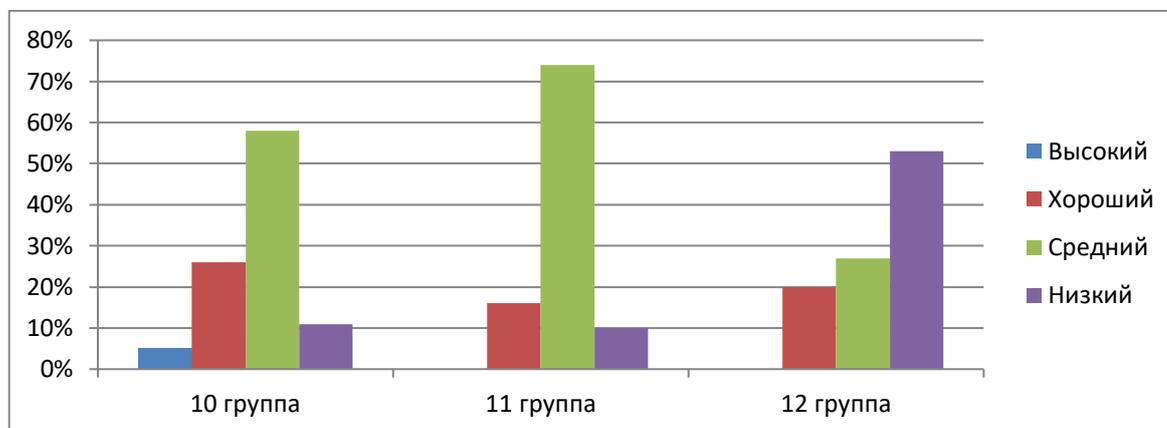
| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (11 гр.) |    |     | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|----|-----|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 0  | 0   | 0   | 0   |                   |
| Хороший  | 2  | 11% | 3   | 16% | Увеличение на 5%  |
| Средний  | 12 | 63% | 14  | 74% | Увеличение на 11% |
| Низкий   | 5  | 26% | 2   | 10% | Уменьшение на 16% |

#### 12 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>15 человек (12 гр.) |   |    | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |     | Динамика          |
|--|---|----|---|-----|-------------------|
| Высокий  | 0 | 0  | 0   | 0   |                   |
| Хороший  | 1 | 7% | 3   | 20% | Увеличение на 13% |

|         |   |     |   |     |                  |
|---------|---|-----|---|-----|------------------|
| Средний | 5 | 33% | 4 | 27% | Уменьшение на 6% |
| Низкий  | 9 | 60% | 8 | 53% | Уменьшение на 7% |

Совмещенные результаты итоговой диагностики внимания 10,11,12 групп представлены в диаграмме:



### Мелкая моторика

#### (графический диктант Эльконина, рисовальный тест Куглера)

Цель: Оценка уровня развития мелкой моторики, а также произвольного внимания и ориентации в пространстве листа

#### 10 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (10 гр.) |    | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |   | Динамика |                   |
|--|----|---|---|----------|-------------------|
| Высокий  | 0  | 0   | 1 | 5%       | Увеличение на 5%  |
| Хороший  | 2  | 11%                                       | 8 | 42%      | Увеличение на 31% |
| Средний  | 13 | 68%                                       | 9 | 48%      | Уменьшение на 20% |
| Низкий   | 4  | 21%                                       | 1 | 5%       | Уменьшение на 16% |

#### 11 группа

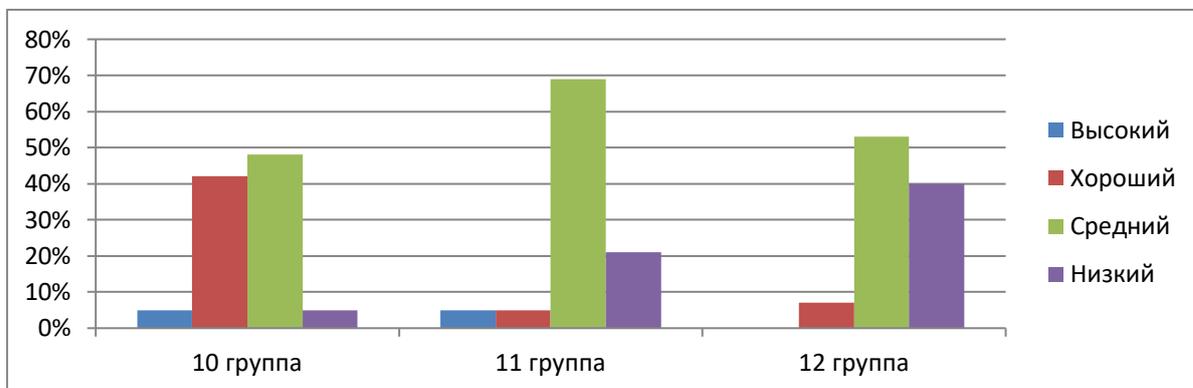
| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>19 человек (11 гр.) |    | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |    | Динамика |                  |
|--|----|---|----|----------|------------------|
| Высокий  | 0  | 0   | 1  | 5%       | Увеличение на 5% |
| Хороший  | 0  | 0   | 1  | 5%       | Увеличение 5%    |
| Средний  | 14 | 74%                                       | 13 | 69%      | Уменьшение на 5% |
| Низкий   | 5  | 26%                                       | 4  | 21%      | Уменьшение на 5% |

#### 12 группа

| Стартовая диагностика<br>Август-сентябрь 2018<br>15 человек (12 гр.) |   | Итоговая диагностика<br>Апрель – май 2019 |   | Динамика |  |
|--|---|---|---|----------|--|
| Высокий  | 0 | 0   | 0 | 0        |  |

|         |    |     |   |     |                   |
|---------|----|-----|---|-----|-------------------|
| Хороший | 0  | 0   | 1 | 7%  | Увеличение на 7%  |
| Средний | 5  | 33% | 8 | 53% | Увеличение на 20% |
| Низкий  | 10 | 67% | 6 | 40% | Уменьшение на 27% |

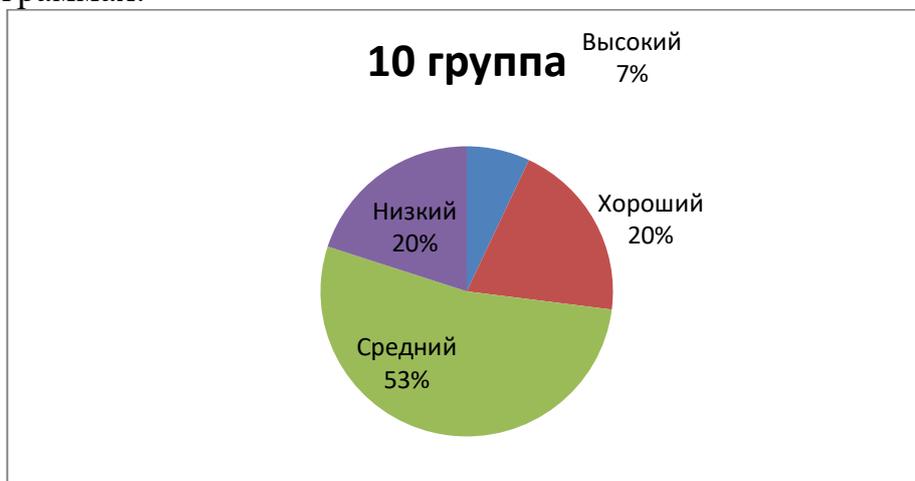
Совмещенные результаты итоговой диагностики мелкой моторики 10,11,12 групп представлены в диаграмме:



**Общие итоговые результаты диагностики показали:**

| Уровень | 10 группа |     | 11 группа |     | 12 группа |     |
|---------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
| Высокий | 1         | 5%  | 0         | 0   | 1         | 7%  |
| Хороший | 12        | 63% | 7         | 37% | 3         | 20% |
| Средний | 6         | 32% | 11        | 58% | 8         | 53% |
| Низкий  | 0         | 0   | 1         | 5%  | 3         | 20% |

Для наглядного представления полученных в результате итоговой диагностики данных, результаты по каждой группе представлены отдельно в диаграммах:





Таким образом, результаты обследования показали, что уровень практически всех показателей оценки психического развития воспитанников значительно вырос по сравнению со стартовой диагностикой. Отмечается положительная динамика. Однако необходимо отметить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у детей: составление связного рассказа по серии картинок, а также графические диктанты. Причинами возникших затруднений могут быть: низкий словарный запас детей, что влечет за собой «обедненность» разговорной устной речи, низкая культура чтения в семьях, обилие в жизни детей гаджетов, гиподинамия, индивидуальные физиологические особенности созревания головного мозга, признаки неврологического неблагополучия и т.д.

Результаты стартовой и итоговой диагностики уровня актуального развития воспитанников подготовительных групп, имеющих статус ОВЗ отражены в ниже представленной таблице, с учетом нозологических групп (2 ребенка с тяжелыми нарушениями речи, 3 ребенка, имеющие интеллектуальные нарушения).

| №                 | Субтест             | Уровни развития |            |            |           |            |
|-------------------|---------------------|-----------------|------------|------------|-----------|------------|
|                   |                     | Реб1 с ТНР      | Реб2 с ТНР | Реб3 с ЗПР | Реб4 с УО | Реб 5 с УО |
| 1                 | Общая осведомл.     | Средний         | Низкий     | Низкий     | Низкий    | Низкий     |
|                   |                     | Средний         | Хороший    | Низкий     | Средний   | Низкий     |
| 2                 | Зрительная память   | Средний         | Средний    | Средний    | Низкий    | Средний    |
|                   |                     | Хороший         | Хороший    | Высокий    | Средний   | Хороший    |
| 3                 | Слуховая память     | Средний         | Хороший    | Средний    | Низкий    | Низкий     |
|                   |                     | Хороший         | Хороший    | Хороший    | Средний   | Низкий     |
| 4                 | Мышление            | Высокий         | Средний    | Средний    | Низкий    | Низкий     |
|                   |                     | Высокий         | Хороший    | Хороший    | Низкий    | Низкий     |
| 5.                | Речь                | Средний         | Средний    | Низкий     | Низкий    | Низкий     |
|                   |                     | Хороший         | Средний    | Низкий     | Низкий    | Низкий     |
| 6.                | Восприятие          | Средний         | Хороший    | Хороший    | Низкий    | Средний    |
|                   |                     | Хороший         | Высокий    | Хороший    | Средний   | Высокий    |
| 7.                | Закончи предложение | Средний         | Средний    | Низкий     | Средний   | Низкий     |
|                   |                     | Хороший         | Средний    | Средний    | Средний   | Низкий     |
| 8.                | Внимание            | Средний         | Средний    | Низкий     | Низкий    | Низкий     |
|                   |                     | Средний         | Средний    | Средний    | Средний   | Низкий     |
| 9.                | Мелкая моторика     | Низкий          | Средний    | Низкий     | Низкий    | Низкий     |
|                   |                     | Низкий          | Хороший    | Средний    | Низкий    | Низкий     |
| УАР (начало года) |                     | Средний         | Средний    | Низкий     | Низкий    | Низкий     |
| УАР (конец года)  |                     | Средний         | Средний    | Низкий     | Низкий    | Низкий     |

Таким образом, анализируя таблицу результатов диагностики можно сделать следующие выводы, касающиеся динамики уровня актуального развития детей с ОВЗ:

- Все дети, имеющие статус ОВЗ имеют индивидуальную качественную динамику развития.
- Незначительное изменение количественных показателей, связано со сложностью структуры дефекта и степенью органического поражения головного мозга. У детей, имеющих тяжелые нарушения речи, компенсаторные возможности выше, чем у детей, имеющих умственную отсталость.

Также в рамках диагностики воспитанников подготовительных групп проведена комплексная диагностика определения мотивов учения по методике «Беседа Нежной» и проективного рисуночного теста «Я дома – я в школе».

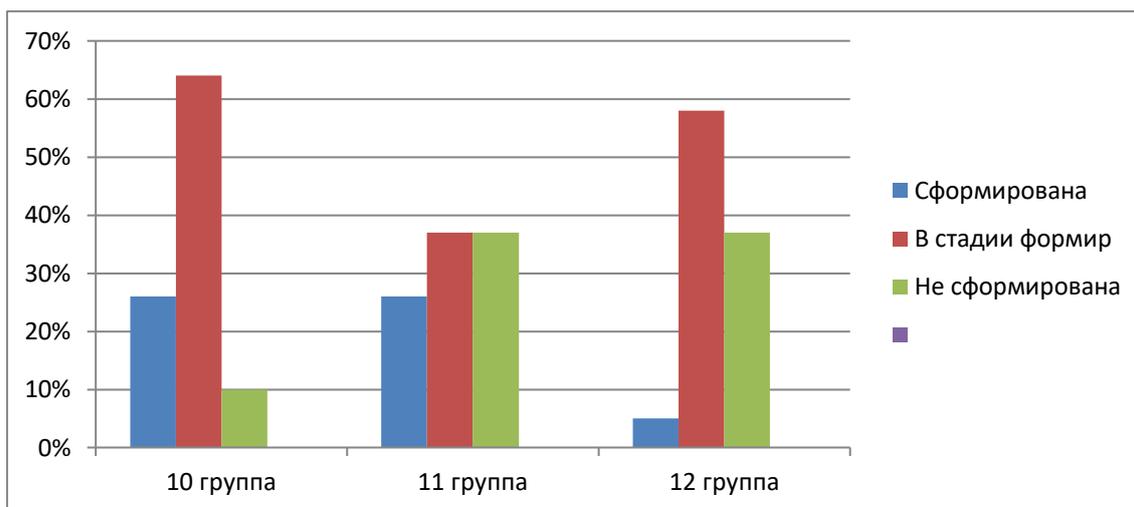
Получены следующие результаты.

Сформированная школьно-учебная ориентация ребенка и положительное отношение к школе: 10 группа – 5 человек, 11 группа – 5 человек, 12 группа – 1 человек.

Начальная стадия формирования внутренней позиции школьника: 10 группа – 12 человек, 11 группа – 7 человек, 12 группа – 10 человек.

Внутренняя позиция школьника не сформирована: 10 группа – 2 человека, 11 группа – 7 человек, 12 группа – 7 человек.

Обобщенные результаты диагностики мотивации готовности к школе представлены ниже.



Анализ уровня развития учебной мотивации показал, что у большей части детей внутренняя позиция школьника в стадии формирования (29 воспитанников). Сформированную школьно-учебную ориентацию имеют 11 человек из 57 обследованных. У 16 воспитанников учебная мотивация не сформирована. Можно предположить следующие причины несформированности учебной мотивации:

- Пресыщение детьми учебной деятельностью в дошкольном возрасте;
- Недостаточное внимание родителей по отношению к этому вопросу (запугивания, ориентация на оценки);
- Недостаточное поощрение естественной любознательности детей (излишняя заорганизованность);
- Неудовлетворенная потребность в игровой деятельности.

#### **КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА**

Проведено 257 индивидуальных и 369 подгрупповых занятий для 40-45 воспитанников всех возрастных групп. Индивидуальные занятия, выстраивались в соответствии с индивидуальными маршрутами психолого-педагогического сопровождения с использованием современных коррекционно-развивающих методов и технологий. Формирование детей на подгруппы, осуществлялось по сходным особенностям развития детей воспитанников и коррекционно-развивающим задачам.

Также по результатам стартовой диагностики в рамках подгрупповой работы с детьми подготовительных групп, испытывающих трудности при выполнении диагностических заданий реализована программа «Психологическая подготовка к школе: год до школы от А до Я».

В течение года в старших и подготовительных группах по расписанию 1 раз в неделю проводились групповые игровые тренинговые занятия, направленные на развитие эмоционально-волевой сферы, навыков социального поведения, развитие взаимопонимания в процессе общения.

В группах раннего возраста в адаптационный период проводились игровые занятия, направленные на создание условий для более быстрой и легкой организации адаптации детей раннего возраста к условиям дошкольного образовательного учреждения. В остальных возрастных группах занятия проводились по временной возможности, а также по запросам педагогов. Таким образом, суммарно за 2018-2019 год проведено **151** занятие.

Осуществлялось комплексное сопровождение 16 детей с особенностями поведения и развития в рамках консилиума образовательной организации. 11 детей имеют статус ОВЗ. На психолого-педагогическом сопровождении находились дети с разными нозологическими категориями: 2 ребенка с умственной отсталостью, 4 ребенка с задержкой психического развития, 2 ребенка с расстройством аутистического спектра, 3 ребенка с тяжелыми нарушениями речи. По рекомендации ТОПМПК «Ладо» для каждого ребенка коллегиально разработаны и реализованы индивидуальные АОП.

Остальные дети, находящиеся на сопровождении ПМПк ДООУ получали коррекционно-развивающую помощь по индивидуальным образовательным маршрутам. Результаты сопровождения отражены в реабилитационных картах.

В целом результаты проводимой мной работы с детьми по коррекции и развитию психических процессов имеют достаточно хорошую положительную динамику. Анализ результатов проведенной коррекционно-педагогической работы показывает, что определяющее значение в качестве динамики развития детей оказывает заинтересованность родителей в оказании своевременной и качественной помощи своему ребенку, особенности структуры дефекта и тяжести органического поражения головного мозга, а также организация комплексной командной работы педагогов и специалистов. В связи с этим на следующий учебный год планируется активизировать работу с родителями детей с особенностями в развитии и поведении. Организовать и проводить мероприятия в рамках Проекта «Связующая нить», привлекая родителей детей с ОВЗ и детей группы риска (с проблемами в поведении и развитии) с целью повышения педагогической грамотности родителей. Воспитателям групп мотивировать родителей чаще обращаться за консультативной помощью к педагогу-психологу, учителю-дефектологу и учителю-логопеду с целью уточнения маршрута сопровождения и своей родительской роли в этом процессе, приглашать специалистов образовательной организации на собрания с целью получения грамотной, своевременной информации для родителей по раннему выявлению (профилактики) и коррекции нарушений.

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

*Статистические данные по*

*индивидуальным консультативным приемам*

Работа по индивидуальному приему

| Документация   | Общее количество листов | Родители | Педагоги |
|--|-------------------------|----------|----------|
| Индивидуальные консультации (индивидуальный лист приема) | 83                      | 67       | 19       |

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Цель - освещение актуальных вопросов психического развития детей, проблем развития, формирование потребности в психологических знаниях, желания использовать их в интересах ребенка и собственного развития.

### **Работа с родителями**

Выступления на родительских собраниях.

Темы:

- «Подготовка к школе. Психологические особенности готовности детей к школе» (12.09.18. группа №10);
- «Подготовка к школе. Психологические особенности готовности детей к школе» (14.09.18. группа №12);
- «Возрастные особенности детей 4-5 лет» (1.10.2018. группа №7);
- «Подготовка к школе. Психологические особенности готовности детей к школе» (17.10.18. группа №11);
- «Воспитание духовно-нравственной личности. Семейное древо. Семейный герб». (14.12.18.Общее родительское собрание ДОУ, 3.Бор-1, 25);
- «Воспитание духовно-нравственной личности. Семейное древо. Семейный герб». (18.12.18.Общее родительское собрание ДОУ, 3.Бор-1, 24);
- «Формирование предпосылок учебной деятельности». (15.04.19. группа №12);
- «Кризис 3-х лет. Особенности адаптации ребенка при переходе в младшую группу ДОУ» (20.05.19. группа №2);

### **Работа с педагогическим коллективом**

В течение года с педагогическим коллективом образовательной организации проводилась психолого-просветительская работа, консультационная (индивидуальная и групповая), психопрофилактическая в форме практико-ориентированных семинаров и мастер-классов.

Темы:

- Мастер-класс для педагогов «Мультицелевое использование мяча в работе педагога» 13.11.2018;
- Выступление на педсовете на тему «Развитие духовно-нравственной личности с активной жизненной позицией в рамках реализации ФГОС ДО. Направление - семейное воспитание» 12.12.18;

- Выступление на педсовете на тему: «Особенности организации комплексных условий для сопровождения детей с РАС в условиях ФГОС», 3.04.2019;
- Выступление на педсовете на тему: «Особенности организации комплексных условий для сопровождения детей с УО в условиях ФГОС», 3.04.2019

### **Организационно-методическая работа**

В течение года осуществлялись следующие виды организационно-методической работы:

- планирование работы, анализ научной и практической литературы для разработки рабочей и адаптированных образовательных программ по рекомендациям ПМПК, подбор инструментария для диагностического обследования и проведения коррекционно-развивающей работы;

Оформление документации:

- внесены изменения в рабочий журнал психолога;
- пополнена методическая копилка;
- в течение года регулярно посещала городские методические объединения педагогов-психологов, в рамках ГМО, а также ГМО педагогов по сопровождению детей с ОВЗ;
- изготовлены и пополнены наглядные пособия;
- предоставление информации для размещения на сайте детского сада.

### **Информационно-методические мероприятия**

Участвовала в августовской педагогической конференции. Секция: «Организация психолого-педагогической службы при сопровождении инклюзивного образования», 27.08.2018 (ДК СТЗ, МАОУ ПГО "Политехнический Лицей № 21" "Эрудит");

Участие в совещании руководителей и специалистов образовательных учреждений ПГО «Взаимодействие образовательных организаций ПГО с ТПМПК», 11.09.2018 (Управление образованием);

Участие в I Международной научно-практической конференции «Опыт практической деятельности педагога» с научно-практической работой «Использование метода Су-джок терапии в организации коррекционно-развивающих занятий с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья», 14.09.2018 (Центр образования и воспитания г. Чебоксары);

Участник Регионального образовательного Форума «Педагогические мастерские с детьми с РАС», 28.09.2018 (ГБОУ «Речевой центр»);

Участник семинара-консультации «Технология разработки, практические вопросы реализации АОП в образовательных организациях в условиях инклюзивной практики» 16.10.2018 (СО ЦППМСП «Лад»);

Участник семинара для специалистов ДОУ «Кинезиологические упражнения как вид здоровьесберегающих технологий», 7.11.2018 (ДОУ 69);

Участник совещания по преемственности «Результаты адаптации первоклассников к условиям школы. Анализ проблем и выработка стратегий

дальнейшего взаимодействия», 30.11.2018 (МАОУ ПГО "Политехнический Лицей № 21" "Эрудит");

Участник семинара «Эффективные технологии как условие повышения качества образования». Тема «Арт-технологии, техника ЭБРУ», 30.11.2018 (МБДОУ ПГО «Детский сад 54»);

Участник городской образовательной выставки «Шаг в будущее», 1.12.2018 (ДК СТЗ);

Участник заседания родительского клуба «Счастливые родители». Тема «А мой ребенок – особенный», 12.12.2018 (МБДОУ ПГО «Детский сад 69»);

Участник информационно-практического семинара «Кризисные состояния детей», 19.12.2018 (СО ЦППМСП «Ладо»);

Представление опыта «Развитие межполушарного взаимодействия как универсальное средство развития и коррекции интеллектуальных способностей воспитанников ДОУ» в рамках Зимней школы 2019 для педагогов-психологов Свердловской области «Флешмоб современных психологических технологий», 31.01.2019 (СО ЦППМСП «Ресурс»);

Участник Всероссийского конкурса Л.С.Выготского. Тема: «Развитие межполушарного взаимодействия как универсальное средство развития и коррекции интеллектуальных способностей воспитанников ДОУ в условиях реализации инклюзивного образования», 18.03.2019 (Рыбаков Фонд, Университет Детства);

Принимала участие в Городских педагогических чтениях 2018-2019 учебного года с темой «Нетрадиционные методы развития межполушарного взаимодействия как средство развития и коррекции интеллектуальных способностей воспитанников ДОУ» (26.03.2019);

Участник межрегионального инклюзивного фестиваля в рамках всемирного дня распространения информации об аутизме «#ЛюдиКакЛюди», 2.04.2019 (ГБОУ «Речевой центр»);

Участник межрегиональной научно-практической конференции «Образование и реабилитация детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития: ресурсы и перспективы», 16-17.04.2019 (Ельцин-Центр);

Участник Форума для руководителей ДОУ ПГО «Особенности сопровождения детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС ДО». Тема: «Использование конструктора индивидуального образовательного маршрута и программы для дошкольников с ОВЗ при организации комплексного сопровождения», 25.04.2019 (МБДОУ ПГО «Детский сад 69»);

Участник семинара-совещания «Образовательная деятельность с детьми с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста: содержательные и технологические аспекты», 28.05.2019 (ИРО г.Екатеринбург).

Публикация в сборнике методических материалов ««Образовательная деятельность с детьми с ограниченными возможностями здоровья» на тему:

«Опыт организации инклюзивного дошкольного образования для детей с расстройствами аутистического спектра», 2019. ИРО г.Екатеринбург.

### **Инновационная деятельность**

Совместно с учителем-логопедом разработан и реализован творческий проект «Моя любимая буква», направленный на всех участников образовательного процесса.

### **Повышение квалификации**

- Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» Удостоверение о повышении квалификации по программе: «Организация инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольной образовательной организации». 40 часов, 4.06.2018-08.06.2018 .
- Обучающий семинар «Нейропсихологическая диагностика и коррекция детей I ступень, 24 часа, 10-12 мая 2019г. (Частное учреждение дополнительного образования «Психологический центр «Белый слон»).

**ВЫВОД:** анализ работы за год показал, что наиболее результативной была работа в направлении «психологическое консультирование», «коррекционно-развивающая работа с детьми». В этом учебном году было уделено особое внимание повышению квалификации и профессиональной компетентности. Обогащение развивающей среды дидактическими и методическими пособиями, способствовало оказанию более качественной психолого-педагогической помощи детям, а также повышению мотивации к выполнению заданий.

Работу, проведенную мной в течение года, считаю удовлетворительной, имеющей положительную динамику.

В следующем учебном году, планирую уделить особое внимание внедрению в практическую деятельность нейропсихологическую диагностику с последующим качественным анализом. А также использовать в коррекционно-развивающих занятиях с детьми метод замещающего онтогенеза через применение базовых нейропсихологических, телесно-ориентированных, игровых техник коррекции детей.

## **4.6. Аналитический отчет о результатах работы учителя – дефектолога Захаровой У.С.**

Коррекционная работа в ДОО велась с января по май 2019 года. На основании заключения ПМПК для занятий с учителем-дефектологом были зачислены 20 человек. Из них с РАС-4 человека, с ЗПР-10 человека, с УО-3 чел., с НОДА-1 человек, с тяжёлыми нарушениями речи-2 человека.

Диагностика детей проводилась по методике психолого-педагогического обследования детей раннего и дошкольного возраста (автор Е.А. Стребелева)

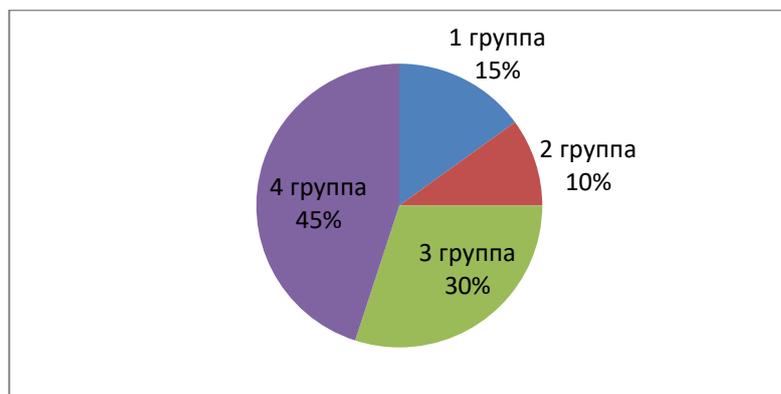
В соответствии с этим обследованием детей можно разделить на четыре группы:

**К первой группе** (10-12 баллов) относятся дети, которые в своих действиях не руководствуются инструкцией, не понимают цель задания, не готовы к сотрудничеству со взрослым, не понимают цели задания, действуют неадекватно.

**Во второй группе** (13-23 балла) дети которые не могут самостоятельно выполнить задание. С трудом вступают в контакт, действуют хаотично или отказываются от задания. Характерно выраженное снижение познавательной деятельности.

**Третья группа** (24-33 балла) составляют дети, которые заинтересованно сотрудничают со взрослыми. Имеется собственная речь: в основном это лепет либо отдельные слова.

**Четвертая группа** (34-40 баллов) Дети которые проявляют интерес при выполнении задания. Речь фразовая, понятая для окружающих. Они достигают хорошего уровня познавательного развития.



В течении полугода с детьми проводились индивидуальные и подгрупповые занятия. В коррекционной работе использовались информационно-коммуникативные **технологии** (демонстрация тематических презентаций и мультфильмов). А также здоровьесберегающие **технологии**: проведение тематических физминуток, динамических пауз, кинезиологических упражнений (для межполушарного взаимодействия, пальчиковой гимнастики с применением массажного шарика су-дзюжюк. использую игры и упражнения, **разработанные** специалистами по охране зрения детей В. Ф. Базарным, Э. С. Аветисовым и Г. А. Шичко. Они проводятся в зависимости от интенсивности зрительной нагрузки во время занятий.

На коррекционных занятиях использовались как традиционные словесные (*вопросы, объяснение, беседа, рассказ*); наглядные (*наблюдения, демонстрация различных наглядных иллюстраций, схем*); практические (*практические упражнения, графические работы*), так и нетрадиционные методы (*музыкотерапия, песочная терапия*).

С родителями и педагогами на группах были проведены консультации на тему «Деятельность учителя-дефектолога в работе с детьми с ОВЗ», «Организация коррекционных занятий для ребенка с синдромом Ретта».

За время работы были разработаны и приобретены игры и методические пособия. (игра «Что сначала? Что потом?»; игры на ориентировку в пространстве; игры для ЭМП; пособия для работы с детьми «Учимся писать», «Школа семи гномов»; книги по пластилинографии и набор мягкого пластилина).

В новом учебном году планирую разработать письменные рекомендации для семей воспитывающих ребенка с ОВЗ; буклеты для воспитателей с рекомендациями по организации индивидуальной работы с особым ребенком. А также планирую организовать серию квест-игр в рамках научно-практической конференции и игры-путешествия по всем тематическим неделям учебного года.

#### 4.7. Аналитическая справка работы ПМПк

Анализ работы ПМПк за учебный год показал, что в течение года все запланированные заседания консилиума проведены в соответствии с намеченным планом работы.

**Вывод:** по количеству заседаний план выполнен на 100%.

В этом году была чётко выстроена линия взаимодействия специалистов и воспитателей групп по разработке Адаптированных образовательных программ дошкольного образования на каждого ребёнка, имеющего статус ОВЗ (на основании заключения ПМПк «Центра «Лад»), таких детей на конец 2018 – 2019 учебного года было 34, из 36, имеющих статус ОВЗ (два ребёнка подтвердили статус ОВЗ в конце учебного года и на них АОП не разрабатывалась, а велись реабилитационные карты).

На воспитанников, состоящих на учёте ПМПк, но не имеющих статус ребёнка с ОВЗ, также велись реабилитационные карты.

АОП ДО и реабилитационные карты помогли кураторам собрать всю необходимую информацию, структурировать и оптимизировать процесс сопровождения.

Мониторинг реализации АОП показал следующие результаты:

| Младшие группы (1ребенок)            |                        |             |            |
|--------------------------------------|------------------------|-------------|------------|
| Образовательная область              | Уровни развития        | Начало года | Конец года |
| Познавательное развитие              | Достаточный            |             |            |
|                                      | Близкий к достаточному |             | 1 (100%)   |
|                                      | Недостаточный          | 1 (100%)    |            |
| Социально – коммуникативное развитие | Достаточный            |             |            |
|                                      | Близкий к достаточному |             | 1 (100%)   |
|                                      | Недостаточный          | 1 (100%)    |            |

|   |                        |          |          |
|---|------------------------|----------|----------|
| Художественно –<br>эстетическое<br>развитие | Достаточный            |          |          |
|   | Близкий к достаточному |          | 1 (100%) |
|   | Недостаточный          | 1 (100%) |          |
| Речевое развитие                            | Достаточный            |          |          |
|   | Близкий к достаточному |          | 1 (100%) |
|   | Недостаточный          | 1(100%)  |          |
| Физическое развитие                         | Достаточный            |          |          |
|   | Близкий к достаточному | 1(100%)  | 1(100%)  |
|   | Недостаточный          |          |          |

| <b>Средние группы (14 детей)</b>      |                        |             |            |
|---------------------------------------|------------------------|-------------|------------|
| Образовательная область               | Уровни развития        | Начало года | Конец года |
| Познавательное развитие               | Достаточный            |             | 1(7 %)     |
|                                       | Близкий к достаточному | 1(7 %)      | 7 (50%)    |
|                                       | Недостаточный          | 13 (93%)    | 6 (43%)    |
| Социально – коммуникативное развитие  | Достаточный            |             | 1(7 %)     |
|                                       | Близкий к достаточному | 1(7 %)      | 7 (50%)    |
|                                       | Недостаточный          | 13 (93%)    | 6 (43%)    |
| Художественно – эстетическое развитие | Достаточный            |             | 1(7 %)     |
|                                       | Близкий к достаточному | 1(7 %)      | 6 (43%)    |
|                                       | Недостаточный          | 13 (93%)    | 7 (50%)    |
| Речевое развитие                      | Достаточный            |             |            |
|                                       | Близкий к достаточному |             | 7 (50%)    |
|                                       | Недостаточный          | 14(100%)    | 7(50%)     |
| Физическое развитие                   | Достаточный            |             | 1(7 %)     |
|                                       | Близкий к достаточному | 1(7 %)      | 7 (50 %)   |
|                                       | Недостаточный          | 13 (93%)    | 6 (43%)    |

| <b>Старшие группы (6 детей)</b>       |                        |             |            |
|---------------------------------------|------------------------|-------------|------------|
| Образовательная область               | Уровни развития        | Начало года | Конец года |
| Познавательное развитие               | Достаточный            |             |            |
|                                       | Близкий к достаточному | 3 (50%)     | 5 (84%)    |
|                                       | Недостаточный          | 3 (50%)     | 1 (16%)    |
| Социально – коммуникативное развитие  | Достаточный            |             |            |
|                                       | Близкий к достаточному | 4 (68%)     | 5 (84%)    |
|                                       | Недостаточный          | 2 (32%)     | 1 (16%)    |
| Художественно – эстетическое развитие | Достаточный            |             |            |
|                                       | Близкий к достаточному | 3 (50%)     | 5(84%)     |
|                                       | Недостаточный          | 3 (50%)     | 1 (16%)    |
| Речевое развитие                      | Достаточный            |             |            |

|                     |                        |         |          |
|---------------------|------------------------|---------|----------|
| Физическое развитие | Близкий к достаточному | 1(16%)  | 3 (50%)  |
|                     | Недостаточный          | 5(84%)  | 3(50%)   |
|                     | Достаточный            |         |          |
|                     | Близкий к достаточному | 2 (32%) | 5 (84 %) |
|                     | Недостаточный          | 4(68%)  | 1 (16%)  |

| Подготовительные группы (13 детей)    |                        |             |            |
|---------------------------------------|------------------------|-------------|------------|
| Образовательная область               | Уровни развития        | Начало года | Конец года |
| Познавательное развитие               | Достаточный            |             | 4 (31%)    |
|                                       | Близкий к достаточному | 9 (69%)     | 7 (54%)    |
|                                       | Недостаточный          | 4 (31%)     | 2(15%)     |
| Социально – коммуникативное развитие  | Достаточный            |             | 4 (31%)    |
|                                       | Близкий к достаточному | 9 (69%)     | 9 (69%)    |
|                                       | Недостаточный          | 4(31%)      |            |
| Художественно – эстетическое развитие | Достаточный            |             | 6 (46%)    |
|                                       | Близкий к достаточному | 6 (46%)     | 7 (54%)    |
|                                       | Недостаточный          | 7 (54% %)   |            |
| Речевое развитие                      | Достаточный            |             |            |
|                                       | Близкий к достаточному | 6(46%)      | 11(85%)    |
|                                       | Недостаточный          | 7(54%)      | 2 (15%)    |
| Физическое развитие                   | Достаточный            |             | 6 (46%)    |
|                                       | Близкий к достаточному | 6 (46%)     | 6 (46%)    |
|                                       | Недостаточный          | 7 (54%)     | 1(8%)      |

Из отчетов работы всех специалистов, медиков, педагогов и родителей на итоговом заседании выявлено, что индивидуальные программы с детьми по коррекционной работе выполнены на 100%.

С переходом в школу были сняты с учета 13 воспитанников.

| критерии   | Общее количество | Зелёный Бор-1,25 | Зелёный Бор-1,24 | Зелёный Бор-1,27 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Количество детей, стоящих на учёте               | 41               | 20               | 16               | 15               |
| Снято с учёта в конце года                       | 19               | 8                | 8                | 3                |
| Дети, оставленные на ПМПк для продолжения работы | 32               | 12               | 8                | 12               |
| Дети, отправленные на ПМПк в центр «Лад»         | 10               | 7                | 1                | 2                |
| Выбыли в течение года                            | 0                | 0                | 0                | 0                |

В 2018 – 2019 году педагоги продолжали проходить обучение на курсах повышения квалификации по программам организации инклюзивного образования в ДОУ. Это помогает им более качественно организовать образовательный процесс, найти подход не только к ребёнку, но и к родителям, для выстраивания тесного взаимодействия в интересах развития ребёнка.

**Вывод:**

1. Работу ПМПк признать удовлетворительной.
2. В новом учебном году всю работу ПМПк запланировать традиционно - 4 заседания ПМПк.

Анкетирование педагогов показало, что в их запросах продолжают оставаться актуальными темы:

- Методы и формы работы с детьми с ОВЗ, гиперактивными, агрессивными, тревожными детьми, дети с РАС;
- Формирование у детей конструктивных форм поведения;
- Работа по профилактике эмоционального выгорания педагогов;

## **5. АНАЛИЗ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

В 2018 – 2019 учебном году образовательный процесс обеспечивался педагогическим коллективом, состоящим из 87 педагогов: 20специалистов и 67воспитателей.

*Возрастной ценз, образование и аттестация педагогов.*

| число педагогов | ИЗ НИХ               |                      |             |
|-----------------|----------------------|----------------------|-------------|
|                 | основных сотрудников | молодых специалистов | пенсионеров |
| чел             | чел                  | чел                  | чел         |
| 87              | 87                   | 1                    | 14          |

| Число педагого в | стаж работы в образовании |               |                |                 |              |
|------------------|---------------------------|---------------|----------------|-----------------|--------------|
|                  | до 2 лет                  | от 2 до 5 лет | от 5 до 10 лет | от 10 до 20 лет | свыше 20 лет |
| чел              | чел                       | чел           | чел            | чел             | чел          |
| 87               | 3                         | 21            | 22             | 19              | 22           |

| Число педагогов | Образование |          |                     |                      |
|-----------------|-------------|----------|---------------------|----------------------|
|                 | ВПО         | СПО      | Из них по должности | не имеют ВПО или СПО |
| чел             | чел         | чел      | чел                 | чел                  |
| 87              | 39 (44%)    | 47 (55%) | 46                  | 1 (1%)               |

| всего педагогических работников в ДОУ | всего аттестованных педагогических работников |    |     |    |     |    | Количество неаттестованных педагогических работников | Доля аттестованных педагогов от общего числа педагогов (%) | Доля аттестованных ПР от числа ПР, подлежащих аттестации (%) |
|---------------------------------------|---|----|-----|----|-----|----|--|--|--|
|                                       | ВКК   |    | 1КК |    | СЗД |    |  |  |  |
|                                       | чел   | %  | чел | %  | чел | %  |  |  |  |
| 87                                    | 9   | 10 | 48  | 55 | 16  | 18 | 14 (17%)   | 83   | 100  |

**Вывод:** коллектив педагогов на 44% состоит из педагогов, имеющих высшее педагогическое образование и 55 % педагогов имеют среднее – профессиональное образование. 1 педагог, не имеющий ВПО и СПО является студентами УрГПУ и получает высшее образование. 1 педагог не имеет педагогического образования (имеется педкласс) и планируется на переподготовку по специальности.

Доля аттестованных педагогов от общего количества педагогов составляет 83%, доля аттестованных педагогов от числа педагогических работников, подлежащих аттестации составляет 100 %. В 2018 – 2019 учебном году процедуру аттестации на квалификационную категорию прошли 17 педагогов в соответствии с графиком аттестации.

|             |               |    |
|-------------|---------------|----|
| Всего на КК |               | 17 |
| 1 КК        | впервые       | 7  |
|             | подтверждение | 6  |
| Высшая КК   | впервые       | 2  |
|             | подтверждение | 2  |
| СЗД         |               | 5  |

Аттестация позволяет стимулировать целенаправленно и непрерывно повышение квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использование ими современных педагогических технологий. Сопровождение педагогов в межаттестационный период помогает выявлять перспективы использования потенциальных возможностей педагогических работников.

Повышение квалификации.

В 2018 – 2019 учебном году педагоги проходили обучение на курсах повышения квалификации в соответствии с графиком повышения квалификации ДОУ.

| Количество педагогов | Наименование учреждения | Количество часов | Программа  |
|----------------------|-------------------------|------------------|--|
| 3                    | ГАОУ ДПО СО «ИРО»       | 16               | Развитие профессиональных компетенций педагогов по обучению детей навыкам безопасного поведения на дорогах             |
| 1                    | ГАОУ ДПО СО «ИРО»       | 16               | Проектирование деятельности педагога дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО                                  |
| 3                    | ГАОУ ДПО СО «ИРО»       | 72               | Организация инклюзивного образования детей с ОВЗ в ДОО, обучение с использованием ДОТ                                  |
| 2                    | ГАОУ ДПО СО «ИРО»       | 32               | Инновационные технологии развития детского художественного творчества в условиях реализации ФГОС ДО                    |
| 2                    | ГАОУ ДПО СО «ИРО»       | 24               | Развитие потенциала игровой деятельности детей в условиях реализации ФГОС ДО   |
| 1                    | ГАОУ ДПО СО «ИРО»       | 24               | Организация культурных практик как средство развития детей дошкольного возраста в процессе реализации педагогом ООП ДО |

|   |                   |    |   |
|---|-------------------|----|---|
| 2 | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 24 | Технологии взаимодействия образовательной организации и семьи в современных условиях  |
| 3 | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 16 | Проектный менеджмент и командообразование как технологии повышения качества образования в образовательной организации       |
| 2 | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 24 | Организация и содержание образовательной деятельности с детьми дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра |
| 2 | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 16 | Обновление содержания и технологий физического развития детей дошкольного возраста в контексте требований ФГОС ДО (16 час.) |
| 2 | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 32 | Технологии моделирования и конструирования в дошкольном и начальном общем образовании                                       |
| 2 | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 24 | Развитие творческих способностей детей дошкольного возраста   |
| 1 | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 32 | Современные здоровьесберегающие, здоровьеформирующие технологии в дошкольном образовании.                                   |
| 3 | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 24 | Проектирование социальной ситуации развития детей дошкольного возраста в ходе реализации ООП ДО.                            |
| 1 | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 24 | Психолого – педагогическое сопровождение детей раннего возраста   |
| 1 | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 16 | Развитие речевой деятельности как условие позитивной социализации детей дошкольного возраста в контексте требований ФГОС ДО |
| 3 | ГАОУ ДПО СО «ИРО» | 16 | Обучение детей скандинавской ходьбе согласно требованиям ФГОС ДО  |

|   |   |    |  |
|---|---|----|--|
| 2 | Частное учреждение дополнительного образования Центр «Белый слон» | 72 | Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте» |
|---|---|----|--|

Всего прошли курсовую подготовку в 2018 – 2019 учебном году 36 человек, что составляет 41% от общего количества педагогических работников. Выполнение плана графика повышения квалификации составляет 98 %, 2 % - это 2 педагога, которые не могут пройти курсовую подготовку по причине отсутствия педагогического образования.

Помимо курсов повышения квалификации педагоги регулярно принимали участие в заседаниях Городских методических объединениях, конференциях городского и областного уровня, фестивалях профессионального мастерства форумах, вебинарах.

Вывод: регулярное повышение квалификации педагогов, участие в семинары, вебинарах, ГМО, конференциях и форумах благоприятно сказывается на качестве образования дошкольников, поэтому на следующий учебный год будут запланированы мероприятия, повышающие уровень квалификации педагогов.

#### Участие педагогов в конкурсах, представление опыта.

Продолжает отмечаться активное участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства разного уровня, а так же представление опыта работы на городских методических объединениях, областных конференциях, региональном семинаре, городских педагогических чтениях. Анализ показывает, что в этом году увеличилось участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства, чаще стали педагоги принимать участие в конференциях и семинарах областного уровня.

На следующий учебный год старшим воспитателям необходимо продолжать выстраивать работу с педагогами таким образом, что бы мотивировать их к участию в конкурсах профессионального мастерства на уровне города, области, Федерации.

Таблица участия педагогов в конкурсах см. в приложении № 2

Общий вывод: таким образом, в 2018-2019 учебном году наблюдается стабильная работа педагогического коллектива, активно участвующего в конкурсном движении, повышающего свою квалификацию через курсы повышения квалификации и аттестацию, распространяющего опыт своей профессиональной деятельности педагогическому сообществу на различных уровнях, что благоприятно сказывается на качестве образования дошкольников.

**В 2019 году коллектив детского сада стал лауреатом-победителем «Всероссийского смотра – конкурса образовательных организаций «Достижения образования» проводимого с целью:**

- *выявления лучших образовательных организаций РФ на основе многокомпонентного анализа;*
- *обобщения и распространения опыта работы образовательных организаций;*
- *популяризации инновационных подходов в образовательной и воспитательной деятельности системы образования РФ.*

**«Всероссийский смотр-конкурс образовательных организаций "ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ"»**

## **6. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПЛАТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ.**

Особенностью современного рынка услуг дошкольного образования является оказание дополнительных платных образовательных услуг. В 2019 году наш детский сад получил Лицензию на оказание дополнительных платных образовательных услуг.

Организация дополнительных услуг - неотъемлемый компонент выполнения социального заказа общества, а также результат последовательного решения федеральных, региональных и муниципальных задач в области дошкольного образования.

Для обеспечения правового статуса в учреждении создана база нормативно – правовой документации, регламентирующей деятельность по реализации дополнительных платных образовательных услуг:

- «Положение об организации дополнительных платных образовательных услуг»;
- «Положение о расходовании внебюджетных средств»;
- смета расходов;
- калькуляция стоимости платных услуг;
- договор с родителями (законными представителями) об оказании дополнительных платных образовательных услуг;
- журнал регистрации договоров с родителями (законными представителями) об оказании дополнительных платных образовательных услуг;
- трудовой договор с педагогическим работником об оказании дополнительных платных образовательных услуг;
- учебный план;

- расписание дополнительных платных образовательных услуг;
- табель посещаемости воспитанников;
- акты выполненных работ.

С марта 2019 года в ДОУ начали реализовываться программы дополнительных платных образовательных услуг «Оздоровительное плавание» (спортивная направленность) и «Учимся говорить правильно» (социально – педагогическая направленность). Организация дополнительных образовательных услуг в детском саду осуществляется в форме кружков, секций, где дети закрепляют и расширяют полученные в рамках обязательных занятий знания, умения и навыки. Охват воспитанников дополнительными платными образовательными услугами составил:

|   |   |
|---|---|
| Спортивная направленность<br>«Оздоровительное плавание» | Социально – педагогическая<br>направленность «Учимся говорить<br>правильно» |
| 151 ребёнок (21 %)                                      | 20 детей (2,8 %)  |

Для исследования потребительского рынка (запроса родителей, и определения спектра дополнительных услуг) проводится анкетирование родителей. Анализ опроса родителей в конце учебного года показал большую потребность в логопедических услугах (107 человек) и плавании (110 человек). Востребованными услугами являются: развитие памяти, внимания, обучение чтению и математике (122 человека), футбол и танцы (81 человек), ЛФК (76 человек), английский язык (70 человек), театральный (50 человек). Для удовлетворения потребностей родителей в дополнительных платных образовательных услугах в детском саду планируется разработка программ по футболу, танцам, ЛФК, общему развитию мыслительных процессов (чтение, математика), английскому языку. Родительскому сообществу так же будут предложены занятия для детей в мультстудии по созданию мультипликационных фильмов.

**Вывод:** дополнительные платные образовательные услуги помогают решать в настоящее время важные социально-педагогические задачи, направленные на получение дошкольником квалифицированных образовательных услуг с учётом его потребностей и пожеланиями родителей, позволяют обеспечить индивидуальный подход к каждому ребёнку.

## **7. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО МБДОУ И СЕМЬИ**

Работа с родителями - это сложная и важная часть деятельности педагогов и детского сада. На протяжении многих лет МБДОУ считает одной из главных задач дошкольного воспитания – взаимодействие детского сада с семьёй.

Основная цель этой работы – всестороннее и гармоничное развитие каждого ребёнка. Она будет достигнута только через совместное взаимодействие и понимание родителей, педагогов, социума, общества в целом. Приоритетными направлениями являются:

- повышение педагогической культуры и педагогических знаний родителей;
- приобщение их к участию в жизни детского сада.

Детский сад выстраивает работу с семьёй таким образом, чтобы учитывать социальный статус, микроклимат семьи, родительские запросы и степень их удовлетворённости и заинтересованности деятельностью ДОО. Вся деятельность коллектива ДОО направлена на выстраивание сотрудничества и взаимодействия с семьями воспитанников таким образом, что бы повышалась компетентность родителей в вопросах воспитания и обучения детей, охране и укреплению их физического и психического здоровья, оказанию помощи в развитии индивидуальных способностей ребёнка, а так же необходимой коррекции при нарушении развития.

Для педагогов был проведен семинар-практикум «Использование нетрадиционных форм взаимодействия с родителями», целью которого являлось повышение профессиональной компетентности педагогов ДОО в вопросах взаимодействия с семьями воспитанников. В результате систематизировались и расширились знания педагогов об организации работы с родителями; активизировалось педагогическое мышление, творчество и профессиональная активность педагогов.

В начале учебного года были разработаны мероприятия с родителями: информационного, познавательного, ознакомительного и просветительского характера.

Основной принцип работы с родителями – это общение на взаимоуважении.

Одним из более важных моментов в работе с родителями является ежедневное информирование их о том, как ребёнок провёл день, чему научился, каких успехов достиг, так как отсутствие информации порождает у родителя желание получить её из других источников, к примеру, от родителей других детей, а эта информация может носить искажённый характер и привести к конфликтным ситуациям. Поэтому воспитатели ежедневно проводят индивидуальные беседы с родителями, дают им консультации, разрабатывают памятки, ширмы с рекомендациями по воспитанию, оздоровлению детей, по организации наблюдений, экспериментальной деятельности, по уходу за домашними питомцами, по проведению домашних праздников, рекомендации по чтению художественной литературы и многое другое. В своей работе в течение года педагоги активно внедряли такие наглядные формы работы, как стенды, тематические фотовыставки, выставки полезной литературы для родителей,

папки-передвижки, которые позволяют повысить педагогическую информацию родителей.

Не первый год в нашем детском саду (Зелёный Бор-1, 25) воспитатели используют информационные уголки с применением плазменных экранов, для показа видеоинформации. Инфозона является современным средством взаимодействия с родителями воспитанников. Яркие красочные ролики всегда привлекают внимание родителей, заменяя привычную доску объявлений, информация для родителей с учетом их запросов и возраста детей группы всегда актуальна и ненавязчиво вовлекает родителей в жизнь детского сада. Использование таких форм работы с родителями, как

- родительские собрания (как групповые, так и общесадовские, проведённые в нетрадиционной форме);
- круглые столы (на любую тему);
- дни открытых дверей;
- совместные утренние гимнастики;
- участие родителей в непосредственно организованной деятельности;
- участие родителей в социальных акциях, проводимых сотрудниками ДОО;
- приглашение родителей на все праздники и развлечения, с их непосредственным участием;
- «ящик доверия», для обращения родителей к любому сотруднику детского сада;
- участие родителей в социальных опросах, проводимых Институтом развития образования Свердловской области;
- постоянное пополнение и обновление информации на сайте детского сада;
- проведение спортивных соревнований в ДОО, а так же активное участие семей в спортивных мероприятиях города;
- помощь родителей в создании развивающей среды в группах и на участках детского сада;
- организация педагогами совместных экскурсий и прогулок, способствовало установлению партнёрских отношений с семьями воспитанников, созданию атмосферы взаимопонимания, общности интересов, эмоциональной взаимоподдержки в вопросах воспитания и развития детей, активизации и обогащению воспитательных умений родителей.

В 2018 – 2019 учебном году в детском саду была реализована такая форма работы с родителями как лекторий. В годовом плане запланировано 4 тематических лектория. На лекториях родители познакомились с нормативными документами в области образования и прав ребёнка, рассматривались вопросы профилактики травматизма и жестокого обращения с детьми, формирования культуры безопасного поведения на дорогах, при пожарах, в быту и природе. Один из лекториев был посвящён основным аспектам дошкольного образования для детей с ОВЗ в условиях

групп комбинированной и общеразвивающей направленности. Родителей познакомили с основными функциями ТППК и ПМПк.

Данная форма работы с родителями имеет больше положительных моментов, чем отрицательных, таких, например, как невозможность специалистов сторонних организаций, посетить и выступить перед родительским сообществом в силу своей занятости. Поэтому, на следующий учебный год будет так же запланировано 4 родительских лектория. Темы для них будут отражать социальный заказ родительского сообщества, выявленного по результатам анкетирования в конце учебного года, а именно большинство родителей интересуют формы, методы и приёмы воспитания детей, сохранение и укрепление, диагностика состояния здоровья детей дошкольного возраста, методы и приёмы коррекции развития ребёнка.

Родители воспитанников являются субъектами образовательного процесса и нашими основными заказчиками. Результаты анализа, проведенного в мае анкетирования по изучению социального заказа (приложение № 4), показали, что наибольший интерес у родителей вызывают вопросы о возрастных и психологических особенностях детей, о сохранении и укреплении их здоровья, т. е основным направлением работы ДОУ, традиционно остается физическое развитие и здоровье детей.

В этом году продолжили работать клубы для родителей «Счастливый родитель» (Зелёный Бор-1,25) и «Выходной всей семьёй» (Зелёный Бор-1,27, 24). Данная форма работы благоприятно сказывается на вопросах сплочения детей, родителей и сотрудников детского сада, поэтому в годовом плане на новый учебный год будут запланированы мероприятия по работе этих клубов.

Традиционными уже стали совместные утренние гимнастики, в этом году зарядки с родителями проводились не только в тёплое время года (летом), но и в спортивных залах зимой. Это учит родителей по другому относиться к организации режима дня в детском саду (ведь не захочется ребёнку опоздать на зарядку, если с ним будет эту зарядку делать его мама или папа), к сохранению и укреплению здоровья своего ребёнка. А самым высоким достижением данной формы работы с родителями можно считать то, что зарядку стали делать родители с ребёнком по утрам дома в будни и выходные дни. Поэтому данную форму работы с родителями необходимо планировать и организовывать в следующем учебном году как можно чаще.

В прошедшем году, большинство педагогов, активно реализовывало такую форму работы, как совместно организованные занятия с родителями, на которых родители не просто зрители, а непосредственные участники.

В ноябре в рамках «Всемирного дня ребенка» была проведена семейная игра «Это мой ребенок», направленная на сплочение коллектива родителей, детей и педагогов.

Организация совместных мероприятий помогает родителям увидеть изнутри работу педагогического коллектива, понаблюдать за жизнью своего ребёнка в группе, узнать о его реальных интересах, понять его проблемы,

увидеть и разделить с ним успехи, которые зачастую скрываются за повседневной жизнью, работой, домашними хлопотами. А ещё такие мероприятия – это отличная возможность отдохнуть, весело и увлекательно провести время в компании детей и других родителей.

В новых условиях детскому саду необходимо быстро реагировать на изменение социального состава родителей, их образовательные потребности и воспитательные запросы. В зависимости от этого должны меняться формы работы с родителями. Поэтому ДОО проводит анкетирование родителей для установления удовлетворённости родителей работой ДОО за истёкший год, изучения их социального запроса. Результаты анкетирования (см. приложение №3, № 5) показали, что 92% опрошенных родителей удовлетворены работой ДОО, а изучение социального заказа родителей (см. приложение № 4), показало, что большинство родителей хотели бы узнать о том, как сохранить и укрепить здоровье детей, о возрастных и психологических особенностях развития детей, а приоритетными направлениями в развитии ребёнка считают развитие логического мышления, развития речи, познавательное развитие и развитие творческих способностей. Поставленные на новый учебный год задачи должны полностью удовлетворить запросы родителей. Для активизации родителей в новом учебном году необходимо запланировать следующие мероприятия: родительские встречи, лектории, совместные спортивные праздники, дни открытых дверей, утренники, субботники по благоустройству ДОО, тематические выставки, консультации и другие. Для уточнения потребностей родителей и их удовлетворённости в организации и осуществлении воспитательно - образовательной деятельности провести анкетирование. С педагогами запланировать консультации и мастер – классы «Нетрадиционные формы работы с родителями», «Организация работы с родителями: вместе интересней».

**Вывод:** в 2018-2019 учебном году работу с родителями детей, посещающих дошкольное учреждение признать удовлетворительной, работу с родителями на следующий учебный год запланировать в том же объеме, в соответствии с годовыми задачами.

Все своей работой сотрудники ДОО доказывают родителям, что их вовлечение в педагогическую деятельность, заинтересованное участие в воспитательно-образовательном процессе важно не потому, что этого хочет воспитатель, а потому, что это необходимо для развития их собственного ребенка. И как результат, новое положительное отношение родителей к ДОО, положительная оценка его деятельности.

## **8. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО МБДОУ И ШКОЛЫ**

Партнёрство между ДОО и школой проходило через мероприятия, запланированные в годовом плане. В октябре прошел традиционный круглый стол с участием педагогов и руководителей ДОО и МАОУ ПГО

«Политехнический лицей №21 «Эрудит», на котором рассматривались вопросы адаптации первоклассников к школьному обучению, вопросы качественной подготовки воспитанников ДООУ к школе и положительной мотивации детей к школьному обучению. В январе в детском саду прошло общее родительское собрание для родителей детей подготовительных групп, на котором завуч, педагог – психолог и учитель – логопед МАОУ ПГО «Политехнический лицей №21 «Эрудит» рассказали подробно о процедуре подачи заявления для поступления в 1 класс, о том, как подготовить ребёнка к школе. Данное собрание было отмечено родителями, как очень информативное, полезное, поэтому на следующий учебный год будет запланирована данная форма работы по взаимодействию ДООУ, школы и семьи. Воспитанники детского сада неоднократно посещали школу в рамках экскурсий, в том числе библиотеку школы. В зимний и летний период школьники оказывают шефскую помощь воспитателям ДООУ в благоустройстве участков. Положительные результаты работы даёт взаимодействие отрядов ЮИД – это совместные акции, проводимые ЮИДовцами на улицах города и мероприятия, направленные на формирование культуры безопасного поведения на дороге для детей детского сада и родителей. Все мероприятия помогают выстраивать взаимодействие и понимание двух образовательных систем.

**Вывод:** работу ДООУ со школой можно признать удовлетворительной. На следующий учебный год запланировать мероприятия, способствующие налаживанию партнёрских отношений по преемственности между начальным общим образованием и дошкольным образованием.

## **9. АНАЛИЗ ПРОГРАММНО – МЕТОДИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ**

Методические кабинеты ДООУ в 2018 – 2019 году пополнились количеством книг (приложение №6). Для реализации ортобиотического подхода к здоровьесбережению и здоровьесформированию дошкольников было приобретено методическое пособие Д.Б. Юматовой «Культура здоровья дошкольника. Цикл игр – путешествий».

Основным источником по поиску необходимой информации для педагогов остаётся Интернет. Так как практически все педагоги ДООУ являются активными пользователями компьютеров, в том числе и сети Интернет, для них не составляет большого труда поиск нужной информации, такая возможность им предоставляется благодаря информатизации рабочих мест (обеспеченность ноутбуками и повышение скорости интернет соединения).

**Вывод:** в новом учебном году вся запланированная методическая литература была приобретена. В следующем учебном году в связи с часто изменяющимися правилами дорожной безопасности следует обновить фонд методической литературы по формированию культуры безопасного поведения на дорогах.

## **10. АНАЛИЗ ЭКСПЕРТНО – АНАЛИТИЧЕСКОГО РАЗДЕЛА**

Проведение контроля в детском саду осуществлялось управленческим блоком в соответствии с годовым планом. В приложении к годовому плану была представлена циклограмма по контролю режимных моментов и выполнению разделов образовательной программы детского сада.

### **10.1. Результаты предварительного контроля педагогов.**

Данный вид контроля осуществлялся у всех воспитателей до начала учебного года. Старшие воспитатели проверили необходимую документацию на группах, наличие методического и дидактического материала в соответствии с возрастом.

Результаты проверки показали, что к началу учебного года в каждой возрастной группе были созданы достаточные условия для развития детей с учетом их возраста.

Положительными моментами во всех группах можно отметить:

- обновление информационных стендов для родителей;
- постоянно меняющаяся информация об оздоровительно – профилактических мероприятиях проводимых в группе;
- рекомендации для родителей по организации досугов, материалы для игр и домашних занятий с детьми по разным разделам программы;

Так же данный вид контроля проводился у вновь пришедших педагогов в 2018-2019 учебном году с целью оказания помощи воспитателю и предупреждение возможных ошибок. Контроль осуществлялся в таких формах, как:

- беседа по содержанию программы, с целью выявления того на сколько чётко воспитатель представляет задачи работы;
- беседа по календарному плану педагога, для того чтобы уточнить, как воспитатель предполагает проведение той или иной формы работы с детьми;
- посещение НОД и режимных моментов с последующим обсуждением, которое состоит из самоанализа педагога и рекомендаций старшего воспитателя;

Во время контроля старшими воспитателями были выявлены типичные ошибки начинающих педагогов, такие как:

- неумение продумать план проведения НОД, поставить цель и задачи;
- интегрировать разные виды деятельности в процессе НОД, предвидеть результат в развитии детей при завершении совместной деятельности;
- правильно подобрать методы и приёмы;
- расположить детей во время НОД (чаще всего расположение осуществляется по принципу учебной модели);
- осуществлять индивидуальный подход.

После посещения старшими воспитателями заполнялись карты наблюдений, кроме этого с педагогом проводилось индивидуальное обсуждение по проведенному мероприятию, результаты наблюдений представлялись воспитателям в доброжелательной форме. По результатам контроля для педагогов проводились консультации, объяснения, рекомендации, а так же более опытные педагоги представляли для начинающих варианты проведения НОД и режимных моментов.

Систематические наблюдения и рекомендации администрации детского сада дали свои положительные результаты в повышении профессиональных возможностей у каждого педагога. Все молодые специалисты к концу учебного года имели положительную динамику в своих профессиональных возможностях.

Вывод: данный вид контроля положительно влияет на качество воспитательно-образовательной деятельности педагогов, повышает их профессионализм, помогает предотвратить типичные ошибки начинающих педагогов, поэтому данный вид контроля будет запланирован на следующий учебный год.

## **10.2. Результаты анализа контроля режимных моментов**

В течение года все запланированные режимные моменты посещались администрацией сада: заведующей ДОУ, старшими воспитателями, медицинскими работниками и родителями ДОУ. В начале учебного года старшими воспитателями были выявлены недоработки воспитателей по режимным моментам, однако систематический контроль способствовал их устранению и больше не повторялся.

**Прием пищи.** Цель данного контроля заключалась в установлении выполнения санитарно – гигиенических требований при приёме пищи детьми, руководство со стороны педагогов организацией питания. Наблюдались недоработки со стороны педагогов в организации сервировки столов, культуры поведения за столом детей, формировании навыков пользования столовыми приборами. Так же не всеми педагогами организовано дежурство. В помощь педагогам и младшим воспитателям на каждую группу были созданы альбомы с фотографиями правильной сервировки столов в разное время приёма пищи. В результате рекомендаций и усиления контроля со стороны администрации, данные недостатки были устранены.

**Организация прогулки.** В процессе контроля наблюдалось нарушение принципа постепенности при одевании в некоторых группах, дети одевались всей группой, в результате дети умеющие одеваться быстро, вынуждены были стоять и ждать остальных, что приводило к перегреву детей. После обсуждения с педагогами, выявленных нарушений, удалось урегулировать процедуру одевания детей на прогулку. Но следует отметить, что данный вопрос необходимо постоянно держать на контроле. Так же отмечалось несоблюдение структуры прогулки и недостаточное внимание педагогов к

безопасности детей. Регулярный контроль со стороны старшего воспитателя и специалиста по охране труда, проведение инструктажей, консультаций по проведению и организации прогулки способствовал устранению недостатков. Прогулки проходят в соответствии с планом педагога и режимом дня, соблюдается техника безопасности детей во время прогулки.

**Оздоровительные процедуры после сна.** Контроль организации оздоровительных мероприятий после сна детей имел большое значение, так как это способствует укреплению здоровья детей и снижению их заболеваемости. Первичный контроль показал, что в некоторых группах оздоровительные мероприятия проводятся не в системе, а от случая к случаю: педагогами не соблюдается время подъёма детей после сна, не проводятся «ленивые» гимнастики, ходьба по массажным дорожкам. По итогам контроля с педагогами проводилась беседа, и были даны рекомендации по организации оздоровительных мероприятий после сна. Следует отметить, что большинство педагогов регулярно и систематически проводят закаливающие процедуры после сна с соблюдением всех правил и норм. Педагогами созданы картотеки ленивых гимнастик в интересной игровой и стихотворной форме, которые способствуют лёгкому пробуждению ребёнка. Обновлено и сделаны новые массажные дорожки для ходьбы, по которым дети ходят не только после сна, но и в течение всего дня, что является неоспоримым плюсом в профилактике плоскостопия у детей. Хочется отметить интересные находки педагогов, такие как массажные тапочки, которые ребята одевают на ноги и ходят в них, тем самым осуществляя непосредственный массаж стопы. Помимо ленивых гимнастик педагоги активно используют элементы самомассажа биологически активных точек на ушах, руках при помощи самодельных массажёров и шариков су-джок. Регулярный контроль со стороны старшего воспитателя, проведение консультаций с педагогами по организации оздоровительных процедур после сна способствовал устранению выявленных недоработок при первичном контроле. Оздоровительные мероприятия после сна проводятся ежедневно, в системе, без нарушений режима дня. Необходимость в проведении данного режимного момента остается актуальной и в следующем учебном году, поэтому данный вид контроля оставить в том же традиционном виде.

**Утренняя гимнастика.** Проблемы, которые были выявлены в процессе контроля:

- в начале года (Зелёный Бор-1,24) возникла проблема организации утренней гимнастики для трёх младших групп, так как 60 детям трудно уместиться в одном зале и от этого страдает качество утренней гимнастики, поэтому было решено чередовать проведение гимнастики в музыкальном зале, которое осуществляют сами педагоги, без инструктора по ФИЗО. Контроль этих утренних гимнастик не выявил больших замечаний.

- отсутствие спортивной формы у детей или несоответствие одежды и обуви ребёнка микроклимату в спортивном зале (тёплые кофты и штаны, сандалии и т.д.);

- незаинтересованность и отсутствие контроля со стороны педагогов в качественном выполнении упражнений детьми.

Данные проблемы выявляются точно каждый год.

Ежедневный контроль со стороны старшего воспитателя за организацией утренней гимнастики способствовал устранению данных проблем. Практически все дети посещают гимнастику в спортивной форме, педагоги уделяют внимание качественному выполнению упражнений.

**Вывод:** данный вид контроля дает положительный результат по устранению ошибок в работе всех сотрудников, поэтому его необходимо запланировать и в новом учебном году в том же объеме как оперативный контроль.

### **10.3. Результаты анализа контроля непосредственно образовательной деятельности.**

В течение года анализ посещения НОД, проводился в соответствии с программой оперативного контроля. Данный вид деятельности проводился администрацией сада: заведующей ДОУ, старшими воспитателями, кроме этого к данной работе были привлечены учителя - логопеды, родители, педагог - психолог.

В годовом плане все виды деятельности с детьми были распределены на каждый месяц согласно циклограмме контроля ДОУ и проводились по индивидуальным планам всех специалистов. Результаты контроля в начале года показали, что педагогами не всегда правильно организуется НОД с детьми. После посещения НОД старшим воспитателем с педагогом проходит обсуждение с самоанализом и рекомендациями со стороны старшего воспитателя по выявленным недоработкам.

Во время проведения НОД соблюдаются санитарно-гигиенические требования. Педагоги выстраивают работу исходя из инициативы детей, а для её поддержания, перед деятельностью воспитатели организуют развивающую предметно-пространственную среду. Большинство педагогов в процессе проведения занятий используют интеграционный подход, заключающийся в интеграции образовательных областей. Это дает возможность показать ребенку мир во всем его многообразии с привлечением научных знаний, литературы, музыки, живописи, театра, что способствует эмоциональному развитию личности ребенка и формированию его творческого мышления.

Практически все педагоги используют в своей деятельности разные технологии, что положительно сказывается на качестве образования и помогает перевести знаниевые показатели развития детей в компетентностные, когда дети могут на практике применить полученные знания.

Следует так же отметить более качественную подготовку педагогов к занятиям, которая способствует повышению качества образования детей.

Анализ посещений показал, что проведение совместной деятельности с детьми во всех возрастных группах к концу года качественно изменилось.

В мае проведенные открытые занятия, показали высокий уровень мастерства педагогов, владения ими современными подходами и инновационными методами, кроме этого педагоги каждой возрастной группы показали, что они являются профессионалами своего дела и обладают педагогическими компетенциями. Они с успехом используют в своей работе проектные, игровые, развивающие методы.

**Вывод:** данный вид контроля даёт положительные результаты в организации НОД, позволяет вовремя выявить актуальные проблемы и недостатки и определить пути их устранения, откорректировать качество работы. Поэтому на следующий год контроль проведения НОД будет запланирован в полном объёме.

#### **10.4. Результаты анализа анкет педагогов в процессе составления годового плана ДОУ на новый учебный год.**

В конце учебного года среди воспитателей детского сада традиционно было проведено анкетирование. В результате анализа было выявлено, что 74% опрошенных воспитателей хотели бы повысить свои компетенции в работе с детьми с ОВЗ, эта проблема является основной в работе педагогов. Поэтому на следующий учебный год будет продолжена работа по повышению квалификации педагогов и запланированы мероприятия по данному вопросу.

Многие педагоги отмечают затруднения в организации деятельности по развитию речи детей, для этого так же необходимо запланировать мероприятия, помогающие педагогам осваивать новые технологии, игровые методы и приёмы развития речи детей.

В конце учебного года педагоги высказали пожелание о том, что необходимо продолжить практиковать открытые мероприятия, мастер-классы, так как это помогает педагогам наглядно увидеть практические приёмы работы с детьми, особенно это ценно для начинающих педагогов. Так же было предложено продолжить открытые совместные мероприятия с родителями, которые помогают сплотить родительский коллектив, показать родительскому сообществу работу воспитателей и специалистов в группе с детьми.

## **11. АНАЛИЗ ОЗДОРОВИТЕЛЬНО – ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Оздоровительная работа МБДОУ за прошедший 2018 -2019 учебный год проводилась в соответствии с годовым планом.

В 2018 - 2019 учебном году ДООУ посещало ребѐнка.

Распределение детей по группам здоровья в сравнении с прошлым годом отражено в таблице:

|           | Всего детей | Группа здоровья |           |           |         |
|-----------|-------------|-----------------|-----------|-----------|---------|
|           |             | I               | II        | III       | IV      |
| 2017-2018 | 692         | 58 (8%)         | 457 (66%) | 169 (24%) | 8 (2%)  |
| 2018-2019 | 713         | 50 (7 %)        | 505 (71%) | 149 (21%) | 9 (1 %) |

### **Адаптация вновь поступивших детей**

За 2018– 2019 учебный год поступило 145 детей раннего возраста.

Адаптация детей за 2018 – 2019 год в сравнении с предыдущим годом

| 2017 – 2018 уч. год |         |         | 2018 –2019 уч. год |         |         |
|---------------------|---------|---------|--------------------|---------|---------|
| легкая              | средняя | тяжелая | легкая             | средняя | тяжелая |
| 33%                 | 59%     | 8%      | 73(50%)            | 58(40%) | 14(10%) |

Процесс адаптации детей определяется по выраженности и длительности проблем.

Легкая степень адаптации это незначительное отклонение в поведении и отсутствие в первый месяц острых заболеваний.

Средняя степень адаптации незначительное отклонение в поведении с трудом расстаётся с матерью, плачет немного после разлуки.

Тяжелая степень адаптации характеризуется нарушением поведенческих реакций: нарушение сна, настроения, аппетита, увеличивается частота острых заболеваний.

В 2018 – 2019 уч. году увеличилось число детей с легкой степенью адаптации на 17 %, с тяжелой адаптацией на 2%, соответственно уменьшилось количество детей со средней степенью адаптации на 19 %.

При анализе адаптации вновь поступивших детей раннего возраста группа детей не готовых к посещению ДУ представлена II,III,IV группами здоровья с множественными функциональными отклонениями в состоянии здоровья и хронической патологией, не имеющими полного курса вакцинации в соответствии с национальным календарем из-за медицинских противопоказаний. Такой ребенок гораздо хуже справляется с трудностями адаптационного периода, у него возникает состояние длительного (более 40 дней) эмоционального стресса и как следствие снижение резистентности в виде частых острых заболеваний (с длительностью более 10 дней и осложнениями, рецидивирующие ОРЗ), задерживается нервно-психическое развитие, наблюдается астено-невротические состояния, т.е. формируется среднетяжелая (59% детей) и тяжелая адаптация (8% детей).

**Группы здоровья вновь поступивших детей ясельного возраста:**

| Группа здоровья | 2018– 2019г |
|-----------------|-------------|
| 145 детей       |             |
| I гр.           | 20(13,8%)   |
| II гр.          | 109(75,2%)  |
| III гр.         | 16(11%)     |
| IV гр.          | -           |

С III группой здоровья поступило – 16 детей из них:

- с врожденной аномалией поступило – 3 ребёнка(2,1%);
  - с заболеванием мочеполовой системы – 4 ребёнка(2,8%);
  - заболевания органов дыхания – 3 ребёнка(2,1%);
  - заболевания кожи и подкожной клетчатки – 2 ребёнка (1,4%);
  - неврология – 2 ребёнка (1,4%);
  - прочие – 2 ребёнка (1,4%).

#### **Заболевания и функциональные отклонения при поступлении детей.**

У детей раннего возраста преобладают заболевания органов дыхания – I место (транзиторная ИДС, персистирующие герпес- вирусные инфекции, частые ОРВИ, адено-тонзиллярная гипертрофия, рецидивирующий обструктивный бронхит, угрожаемые по бронхиальной астме),

на II месте заболевания кожи, в т.ч. алергодерматозы,

на III месте МПС и другие единичные отклонения в состоянии здоровья.

В МБДОУ № 69 с целью облегчения тяжести адаптационного синдрома разработан комплекс организационно-адаптационных мероприятий направленных на снижение тяжелой адаптации, повышение резистентности и коррекцию выявленных отклонений в состоянии здоровья и развития детей.

За 2 месяца до поступления в ДОУ родителям выдаются памятки по подготовке ребенка, анкеты для сбора информации о здоровье детей, о социальном образе семьи, об образовательном уровне родителей, проводятся беседы с родителями врача-педиатра и медицинской сестры по адаптации, лечению; отработаны щадящие режим и питание детей.

Наряду со сниженной резистентностью у ЧБД определяются множественные сопутствующие функциональные отклонения в состоянии здоровья, включая неврологические, соматические нарушения, замедление темпов физического и нервно-психического развития, поведенческие отклонения, логопедические нарушения, быстрый темп формирования хронических форм патологии. За период 2018-2019 учебного года проведено дополнительное обследование детям в ЦГБ г.Полевского и медицинских центрах г. Екатеринбурга детям, что позволило обеспечить комплексную

медицинскую реабилитацию данной категории детей с привлечением специалистов различного профиля. Для достижения необходимого клинического эффекта оздоровления ЧБД требуется длительное (не менее 1 года) непрерывное и систематическое проведение комплекса медико-социальных мероприятий.

### **Питание.**

Здоровье детей в любом обществе, любых экономических условиях, является предметом первоочередной важности, т.к. это определяет будущее страны, генофонд нации, значительное место отводится в нём питанию. Правильное питание обеспечивает нормальный рост и развитие детей, способствует профилактике заболеваний, создаёт условия для адекватной адаптации к окружающей среде.

При организации питания в ДОУ наибольшее значение имеет производственный контроль за формированием рациона питания детей, включающий в себя:

органолептический, визуальный, документальный, лабораторный.

Объектами производственного контроля являются:

- формирование рациона питания детей, включая контроль за используемым ассортиментом пищевых продуктов:

- 1) поступающие пищевые продукты, сырьё
- 2) санитарно-техническое состояние пищеблока
- 3) условия хранения пищевых продуктов, в том числе сроки годности
- 4) технологические процессы
- 5) состояние здоровья персонала
- 6) соблюдение личной гигиены
- 7) санитарное содержание пищеблока

В ДОУ учреждён график выдачи пищи, постоянно контролируется наличие контрольных блюд и время выдачи пищи с пищеблока.

При несвоевременном завозе продуктов проводится замена блюд в соответствии с таблицей замены.

При выявлении несоответствия заявленного качества поступающей продукции и санитарным нормам оповещается администрация МУП КООП и производится замена.

ДОУ работает по 4-м меню – раскладкам

а) для здоровых детей (ясли-сад )

б) для детей аллергиков (ясли-сад ) ,

в которых указывается норма на 1 ребёнка, норма выдачи, % выполнения, количество белка, жиров, углеводов, энергетическая ценность.

В сравнении с 2017-2018 уч.годом потребление основных продуктов (Зелёный Бор-1, 24, 27) остаётся на прежнем низком уровне: мясо, рыба, творог, овощи, а так же фрукты и соки. Продолжает оставаться на высоком уровне потребление круп, макаронных изделий. Незначительное увеличение потребления творога, сыра в сравнении с прошлым уч.годом.

Анализ потребления основных пищевых продуктов (Зелёный Бор-1, 25) за 8 мес.учебного 2018-2019 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года и рекомендуемыми нормами суточного потребления пищевых продуктов СанПин 2.4.1.3049-13:

Ясли ниже нормы-рыба на 9%

- овощи на 12%

ж.б.-37, что составляет 63% от нормы  
калорийность-норма

Сад ниже нормы- рыба на 2%

овощи на 8 %

ж.б.-40, что составляет 55% от нормы  
калорийность-на 8% ниже

Питание по накопительной ведомости за учебный период с 09.2018 по 05.2019 потребления основных продуктов при 100% (Зелёный Бор-1, 24, 27) составило:

| продукты                          | 09.2017 - 05.2018 |               | 09.2018 - 05.2019 |               |
|-----------------------------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|
|                                   | ясли              | сад           | ясли              | сад           |
| Мясо                              | 47,7 (68,2%)      | 54,3 (68,7%)  | ↓43,5(58,6%)      | ↓ 50,4(60,6%) |
| Рыба                              | 24,4 (76,3%)      | 32,5 (87,8%)  | ↓22,3(69%)        | ↓ 30(80,9%)   |
| Молоко                            | 344 (88,2%)       | 429 (95,3%)   | ↓333(89,9%)       | ↓ 408(95,4%)  |
| Творог                            | 11,4 (38%)        | 12,6 (31,5%)  | ↑15,3(53,7%)      | ↑ 17,1(45%)   |
| Сметана                           | 4 (44,5%)         | 4,4 (40%)     | ↑ 4,9(122,5%)     | ↑ 5,3(88,3%)  |
| Сыр                               | 4 (100%)          | 4,9 (81,7%)   | ↑ 6(70,6%)        | ↑ 6,3(60%)    |
| Яйцо                              | 22,2 (111%)       | 23,8 (99,2%)  | 18,9(99,5%)       | 22,4(98,2%)   |
| Масло сливочное                   | 17,1 (95%)        | 19,2 (91,4%)  | 17,3(101,2%)      | 19,3(96,5%)   |
| Овощи                             | 121,8 (59,4%)     | 156,8 (60,3%) | ↓106(54,4%)       | ↓ 135(54,7%)  |
| Фрукты                            | 86,8 (44,5%)      | 95,4 (47,7%)  | ↓78(39,5%)        | ↓ 82,4(40,6%) |
| Сок                               |                   |               | 31,5(75%)         | 42,9(79,4%)   |
| Ж.б.                              | 28,3(67,4%)       | 34,4(63,7%)   | 1342(86%)         | 1630(83%)     |
| калорийность                      | 1410(90,4%)       | 1698(86,5%)   | ↓43,5(58,6%)      | ↓ 50,4(60,6%) |
| <b>ПРИ ЭТОМ ДОЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ:</b> |                   |               |                   |               |
| Крупы, макаронные                 | 55,7 (146,6%)     | 69 (125,5%)   | 54(149,6%)        | 69,6(133%)    |

|                     |  |  |  |  |
|---------------------|--|--|--|--|
| изделия,<br>бобовые |  |  |  |  |
|---------------------|--|--|--|--|

Потребление основных продуктов остаётся на прежнем низком уровне: мяса, сметаны, творога, овощей, а так же фруктов, соков. Продолжает оставаться высоким потребление макаронных изделий, круп.

(Зелёный Бор-1, 25) составило:

| продукты           | 09.2017 - 05.2018 |              | 09.2018 - 05.2019 |             |
|--------------------|-------------------|--------------|-------------------|-------------|
|                    | ясли              | сад          | ясли              | сад         |
| Мясо               | 73,8(105%)        | 76,4(96,7%)  | 73,5(105%)        | 80,6(102%)  |
| Рыба               | 27,8(87%)         | 30,7(83%)    | 25(78%)           | 30(81%)     |
| Молоко             | 389,5(99,9%)      | 441,7(98,2%) | 374,3(96%)        | 413,5(92%)  |
| Творог             | 32,4(108%)        | 37(93%)      | 36,4(121%)        | 37(93%)     |
| Сметана            | 4(100%)           | 4,8(80%)     | 4(100%)           | 5,1(85%)    |
| Сыр                | 9,5(105,6%)       | 10,4(94,5%)  | 10,7(119%)        | 12,4(113%)  |
| Яйцо               | 14,9(74,5%)       | 16,8(70%)    | 15,5(78%)         | 18,2(76%)   |
| Масло<br>сливочное | 19,2(106,7%)      | 21,4(102%)   | 18,6(103%)        | 20,1(96%)   |
| Овощи              | 164(80%)          | 197,6(76%)   | 140(68%)          | 176,4(68%)  |
| Фрукты             | 137(70,3%)        | 132,6(66,3%) | 141,2(72%)        | 127(64%)    |
| Сок                |                   |              |                   |             |
| Ж.б.               | 38,1(64,6%)       | 41,1(56%)    | 37,3(63%)         | 40,2(55%)   |
| калорийность       | 1571,1(100,7%)    | 1825(93%)    | 1554,3(99,6%)     | 1791,7(91%) |

Каждые 10 дней проводится проверка медработником транспорта с предоставлением актов проверки.

### **Вакцинопрофилактика**

Вакцинация детей МБДОУ № 69 проводится по плану кабинета планирования прививок детской поликлиники и выбору контингента для вакцинации медицинскими работниками МБДОУ.

В начале каждого месяца медицинский работник получает пофамильный план профилактических прививок, затем информирует воспитателей и родителей о предстоящей вакцинации ребенка, получает письменное согласие или отказ от прививок. В случае отказа проводится индивидуальная

беседа медработника с родителями. При наличии острого или обострения хронического заболевания, врачом оформляется медицинский отвод от вакцинации на 2-4-6 недель.

Оформляется наглядная агитация в медицинском уголке и вывешивается информация в каждой группе.

В осенне-зимний период года проводятся беседы по вакцинации против гриппа с родителями на групповых собраниях и с сотрудниками детского сада.

В 2018 году против гриппа привито – 26 % детей раннего возраста, 54,5% детей дошкольного возраста.

На сегодняшний день актуальной является профилактика клещевого энцефалита, вакцинировано в раннем возрасте 53% детей, в дошкольном возрасте – 84 %.

Сотрудники МБДОУ вакцинируются по плану кабинета планирования профилактических прививок городской поликлиники по индивидуальным планам.

### **Заболеваемость детей ДОУ.**

При анализе острой заболеваемости детей МБДОУ № 69 за 8 месяцев в сравнении с предыдущим годом, отмечается увеличение общей заболеваемости в показателях на 1000 и показателях пропуска одним ребенком дней по болезни (приложение № 7)

Заболеваемость за учебный 2018-2019 год в основном представлена заболеваемостью органов дыхания и остро-респираторной инфекцией, что составляет – **87,8** % от общей заболеваемости детей раннего возраста и **83,6%** дошкольного возраста. По общей заболеваемости пропуск одним ребёнком раннего возраста составляет – **37,1** дня

из них по болезни органов дыхания и остро-респираторной инфекцией – **33** дня; дошкольного возраста по общей заболеваемости пропуск одним ребёнком – **18,9** дней, из них по болезни органов дыхания и остро-респираторной инфекцией – **15,6** дней.

В сравнении с предыдущим уч.годом общая заболеваемость в раннем возрасте увеличилась в 1 раз, так же увеличилось количество случаев заболевания органов дыхания и остро-респираторной инфекцией в 1 раз. В дошкольном возрасте наблюдается тенденция уменьшения случаев общего заболевания в 1 раз, так же уменьшение случаев заболевания органов дыхания и остро-респираторной инфекцией в 1 раз.

За отчетный период пневмонией переболел **1** ребёнок раннего возраста, **8** детей дошкольного возраста.

Кишечной инфекцией переболели **5** детей раннего возраста и **4** ребёнка дошкольного возраста.

Распространения заболевания не было ни в одном случае.

Вирусной инфекцией как ветряная оспа переболели **24** ребёнка раннего возраста, **95** детей дошкольного возраста.

Скарлатина – 4 случая.

За отчетный период были наложены карантины по превышению порога заболеваемости по ОРВИ - 32 раза.

**Вывод:** Созданная система санитарно-противоэпидемических мероприятий в ДООУ, своевременное выявление и изоляция больного ребенка, строгое соблюдение карантинного режима предупреждает распространение инфекций в детском коллективе.

#### **Профилактические мероприятия, проводимые в МБДОУ для снижения заболеваемости детей**

Для профилактики отклонений в состоянии здоровья детей в МБДОУ создана комплексная система оздоровительно – профилактических мероприятий, предполагающая совместную работу администрации МБДОУ, воспитателей, медицинского персонала, педагога - психолога и родителей, с учетом результатов профилактических осмотров воспитанников МБДОУ, направленных на выявления ранних признаков нарушения здоровья. Медицинскими работниками проводится наблюдение и лечение (Зелёный Бор-1,25) в соответствии с видом патологического отклонения органов дыхания индивидуально по каждому ребенку.

Наличие в МБДОУ физкабинета позволяет оздоравливать детей с помощью различных процедур: современных ультразвуковых ингаляций, небулайзеров, ингаляции аэрозолей ч/з спейсер, УВЧ – терапии, УФО, аппарата «Амплипульс», «Инфратек», «Соллюкс», солевые лампы, ВПМ (водно-пузырьковый массаж) и др. ( приложение № 8 ).

Медицинские работники, проводят ежедневно контроль организации щадящего режима, рационального питания с учетом индивидуальной переносимости продуктов, соблюдение младшим персоналом санитарно - гигиенических требований, обеспечивают индивидуальный подход к закаливанию.

#### **Анализ хронической заболеваемости детей.**

**В структуре хронической патологии детей дошкольного возраста:**

I место – заболевания органов пищеварения – 33 сл. (6%) из них 30 сл. кариеса (5,5%)

II место – неврология – 24 сл. (4,4%)

III место – заболевания мочеполовой системы – 23 сл. (4,2%)

IV место – заболевания органов дыхания – 21 сл. (3,8%) из них 5 сл. (0,9%) бронхиальной астмы

V место – врожденные аномалии развития – 10 сл.

#### **Выводы:**

- наблюдается рост числа детей дошкольного возраста с плохой санацией полости рта, что является очагом инфекции

- сохраняется тенденция роста числа детей дошкольного возраста с хронической патологией органов дыхания (бр. астма, рец. обстр. бронхит), мочеполовой системы.

#### **В структуре хронической патологии детей раннего возраста**

Иместо–врожденные аномалии развития – 4 сл.(2,4%),мочеполовая система – 4 сл.(2,4%),заболевания органов дыхания – 4 сл.(2,4%).

II место –болезни пищеварения – 2(1,2%),неврология – 2 сл.(1,2%)

Детей с различной патологией – 5 сл.(3%)

#### **Анализ состояния здоровья детей группы риска.**

При анализе состояния здоровья детей *группы риска, продолжается рост* множественных функциональных отклонений (у одного ребенка как правило несколько отклонений) и случаев состояния длительной реконвалесценции после соматических (инфекционных и паразитарных) заболеваний.

Сопутствующие полисистемные отклонения в состоянии здоровья детей *выявляются чаще с периода адаптации* при поступлении в ДДУ (изменились условия жизни, режима питания, многочисленные контакты с капельными инфекциями, т.е. ОРВИ).

Часто болеющие дети составляют наибольший удельный вес в группе риска.

Частота заболеваний оценивается от кратности острых заболеваний и возраста.

Наибольшее число часто болеющих детей группы риска выявляется в раннем и дошкольном возрасте, за отчетный период ЧБД - 43 ребёнка(26,4%),

дошкольного возраста – 77 детей (14%)

В причинахснижения резистентности и формировании групп ЧБДведущуюроль играют:

- нарушения в раннем развитии ребенка: наследственные факторы, воздействие неблагоприятных факторов на течение беременности,
- микросоциальные условия(родители, ведущие не здоровый образ жизни)

**Задача ДДУ в создание оптимальных условий** для каждого ребенка заключается:

- щадящий режим дня;
- рациональное, сбалансированное питание;
- дозированные физические нагрузки;
- индивидуальный подход к закаливающим процедурам, проведению профилактических прививок;
- посещение бассейна, сауны;
- массаж, лечебная физкультура;
- в раннем и дошкольном возрасте, по возможности, **исключение постоянного** пребывания в детском коллективе;
- своевременная подготовка к поступлению в дошкольное учреждение, повышение адаптационных возможностей;
- мероприятия, облегчающие адаптацию детей к дошкольному учреждению и детей подготовительной группы к школе;
- коррекция сопутствующих отклонений в состоянии здоровья;

- психолого-педагогические воздействия.

**Для достижения успеха** все реабилитационные мероприятия необходимо осуществлять **только в виде четкой определенной системы** с коррекцией плана мероприятий для каждого ребенка.

### **Анализ распределения детей по группам физ. развития** (приложение № 9,10).

- число детей со средним уровнем физического развития в дошкольном возрасте -375(68,5%), у детей ясельного возраста -133(81,6%) наблюдается увеличение числа детей с дефицитом массы тела

Вывод:

1) За отчетный период увеличилось поступление детей с множественными функциональными отклонениями в состоянии здоровья и хроническими заболеваниями (как правило, по несколько заболеваний у одного ребенка), которые обуславливают формирование вторичного иммунодефицитного состояния, клинически проявляющегося частыми ОРВИ.

2) Анализ состояния здоровья детей-выпускников 2018 года позволяет сделать вывод о положительных результатах системы оздоровления, созданной в ДООУ № 69.

3) Запланированная программа оздоровления 2018 – 2019 уч.г. выполнена.

### **Причины роста острой заболеваемости детей.**

1. Увеличение детей раннего возраста с множественными функциональными отклонениями в состоянии здоровья и хроническими заболеваниями, в том числе с врожденными аномалиями, которые обуславливают формирование вторичного иммунодефицитного состояния клинически проявляющегося частыми ОРВИ.

2. Увеличение детей раннего возраста с вторичными ИДС, обусловленными внутриутробными вирусно-бактериальными инфекциями.

3. Рост числа детей «условно готовых» и «неготовых» к посещению ДООУ, соматически ослабленных, в том числе не привитых по декретированному возрасту по причине заболеваний ребенка в периоде раннего возраста.

4. Не совершенна система регулирования температурного режима (отопление в холодный и теплый период) для создания оптимальных условий содержания детей в ДООУ.

5. Экономическая незаинтересованность родителей в длительном пребывании на больничном листе по уходу за больным ребенком до полного его выздоровления, в результате чего выписываются дети недолеченными с остаточными явлениями острого респираторного заболевания, что приводит к быстрой реинфекции и повторным заболеваниям.

6.Наличие детей с вторичным иммунодефицитным состоянием, с хронической ЛОР-патологией, очаг в полости рта (кариес), с частыми рецидивами острых заболеваний, не позволяющим регулярно посещать ДОУ, с частыми длительными пропусками по болезни, затем длительными пропусками по домашнему режиму, за которыми сохраняется место в д/с.

7.Эпидемиологический рост группы острых вирусных инфекций. Восприимчивость к ОВИ зависит от состояния иммунитета, наиболее часто подвержены заражению дети раннего возраста.

**ВЫВОД:** для снижения заболеваемости детей в следующем году необходимо:

1.Проведение своевременной диагностики, обследования и лечение вновь поступивших детей раннего и дошкольного возраста

2.Продолжить работу с родителями и сотрудниками по разъяснению необходимости вакцинации против гриппа и других инфекций согласно графику регионального календаря профилактических прививок Свердловской области, включая вакцинацию против гемофильной инфекции до 5 – летнего возраста

3.Проведение профилактических мероприятий в период подъёма заболеваемости.

4.Внедрение здоровьесберегающих технологий в воспитательно-образовательный процесс, способствующих снижению детской заболеваемости.

5.Осуществлять работу с родителями по сохранению и укреплению здоровья детей, ведению здорового образа жизни.

#### **Приоритетное направление деятельности на 2019-2020 учебный год.**

Необходимым и главным условием комплекса оздоровительно – профилактической работы ДОУ является:

1) Создание условий для лёгкой адаптации детей раннего возраста к ДОУ.

Беседа родителей с медицинскими работниками ДОУ по вопросу подготовки ребёнка к дошкольному учреждению и адаптации к режиму детского сада.

Анкетирование по вопросам оценки состояния здоровья ребёнка. Подготовка на педиатрическом участке до поступления в ДОУ, мероприятия, проводимые непосредственно в ДОУ перед поступлением ребенка в группу

а) Осуществлять преемственность в работе ДОУ и детской поликлиники.

б) Вовлечение родителей в процесс формирования здорового образа жизни ребенка.

в) Реализация «Скрининг-программы» по выявлению уровня состояния здоровья и развития вновь поступивших детей и проведение

дополнительного обследования в условиях поликлиник города и специалистами областных медицинских центров.

г) Проведение реабилитации и оздоровления детей раннего возраста на основе комплекса оздоровительно - профилактических мероприятий ДОУ.

2) Актуальным, основополагающим является непрерывность проведения диспансерного наблюдения в соответствии с видом патологических отклонений в состоянии здоровья и развития, и обеспечение противорецидивного лечения строго индивидуально в зависимости от состояния здоровья ребенка, выделяя приоритетное направление профилактической работы, а именно:

- санацию очагов хронической инфекции (ЛОР-патологии, санация полости рта);
- неврологическую реабилитацию;
- иммунореабилитацию, в т.ч. проведение специфической иммунизации.

## **12. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СПЕЦИАЛИСТА ПО ОХРАНЕ ТРУДА.**

### **1. Работа с кадрами:**

За 2018-2019 учебный год были проведены инструктажи с сотрудниками:

- вводный инструктаж – 39 человек
- первичный инструктаж – 39 человек

Согласно годовому плану два раза год были проведены плановые инструктажи с работниками по:

- пожарной безопасности – 141 человека ( 25.07.18), 137 человек (16.01.19)
- по охране труда – 1411 человека (25.07.18), 137 человек (16.01.19)

*А также внеплановые инструктажи по ОТ :*

- 23 сотрудника 10.12.18 г. в связи с травмой воспитанника Немытых Данила (З.Бор1,27), внутренняя травма.

Также за этот период проводились целевые инструктажи по охране здоровья детей с вязи выходом за пределы детского сада.

Проводилось обучение сотрудников согласно расписанию занятий по вопросам ГО, согласно программе обучения рабочего населения области ГО и защиты ЧС, природных и техногенного характера.

Все инструктажи регистрировались в журналах.

| 2017 -2018  | 2018-2019 |
|---|-----------|
| 1. 25.07.17 г. рваная рана брови Комягина Кристина (З.Бор1,25).               | нет       |
| 2. 05.09.17г. повреждение связок правой руки Кочергина Екатерина (З.Бор1,27). |           |
| 3. 08.11.2017г. перелом плечевой кости Насыров Яков                           |           |

(З.Бор1,24).

4. 24.01.18г. повреждение связок голеностопа Демидова Елена (З.Бор1,25)

Уголки по охране труда обновлялись в течении года, буклетами, полезной информацией, по обеспечению и улучшению здоровья и безопасных условий труда.

Участвовали в конкурсе на «Лучшую организацию охраны труда и образовательного процесса» - среди дошкольных образовательных организации, награждены дипломом за 3 место.

## **2. Работа с воспитанниками:**

Большое внимание в ДОУ уделялось охране жизни и здоровья воспитанников. Во всех группах оформлены «Уголки здоровья», «Уголки безопасности», в которых размещалась информация для родителей о детских заболеваниях, мерах их предупреждения, профилактических мероприятиях по детскому дорожно-транспортному травматизму и бытовому травматизму. Один раз в квартал комиссией по охране труда составлялся акт осмотра детских площадок, других помещений для работы с детьми. Ежедневно ответственными лицами осуществлялся контроль с регистрацией в журнале с целью своевременного устранения причин, несущих угрозу жизни и здоровью воспитанников и работников.

Также в начале учебного года были разработаны и согласованы планы работы по пожарной безопасности и по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма.

Все мероприятия, спланированные в плане, проводились в полном объеме.

Мероприятия проводились в системе, со всеми участниками образовательного процесса (сотрудники, дети, родители).

1. Работа с воспитанниками (беседы, игры, викторины, практические занятия, экскурсии, знакомство с спецтехникой на территории ДОУ );

2. Работа с родителями (листовки, пропаганда, родительские собрания, встречи с представителями надзорных органов);

3. Работа с педагогами (инструктажи, консультации, практические занятия).

Также ДОУ перерабатываются паспорта дорожной безопасности. Для обеспечения безопасного передвижения воспитанников и их родителей на всех этапах (дом-ДОУ).

Педагоги использовали различные формы профилактической работы.

По итогам года можно сказать, что вся проведенная работа была проведена в полном объеме. Воспитанники ДОУ принимали участия в городских мероприятиях и конкурсах. Родители с удовольствием откликнулись на работу ДОУ и тоже приняли участия в собраниях и открытых мероприятиях.

***В 2019-2020 учебном году планируется вести еще более обширную пропаганду в области дорожно-транспортного травматизма, провести***

*общие собрания с представителями ГИБДД, ГОСпожнадзора. Разработать новый информационный материал для родителей (памятки, буклеты). Обновить дидактический материал на группы для игровой деятельности детей.*

*В области пожарной безопасности с детьми и родителями провести открытое занятие с представителями надзорных органов. Для детей старших и подготовительных групп провести экскурсию в пожарную часть города. Для детей младшего возраста пригласить специалистов, с привлечением спецтехники.*

*Для работников ДОУ проводить инструктажи, беседы, консультации. Подготовить материал актуальный для наших дней. Приглашать специалистов и проводить учебу согласно годовому плану.*

## **13. АНАЛИЗ ФИНАНСОВО – ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **13.1. Аналитический отчет по административно-хозяйственной работе**

За 2018-2019 учебный год МБДОУ ПГО «Детский сад №69 комбинированного вида», осуществлены работы согласно бюджетных средств и благотворительных взносов.

#### **Бюджетные средства:**

- На оплату электроэнергии 1 629 270,00 руб.;
- На оплату холодной воды 929 050,00 руб.;
- На оплату отопления и горячей воды 3 641 680,00 руб.;
- На услуги по содержанию имущества 280 000,00 руб.;
- Прочие услуги 760 000,00 руб.

#### **Реализация муниципальных программ:**

• на приобретение игрушек запланировано 665 720,00 руб., целевые средства из областного бюджета на развитие ППС, из них выделено 213 000,00: израсходовано 38 550 руб.- на приобретение канцелярских товаров (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27) и 19 990,00 руб.- на приобретение муз.колонки (микрорайон Зеленый Бор-1,24). Планируется приобрести мультстудии на все здания;

• на приобретение моющих средств заложено по плану ФХД 542 737,00 руб., выделено 133 680,00 руб. (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27);

• на ремонт мягкой кровли выделено 347 072,41 руб. (микрорайон Зеленый Бор-1,24);

• проведена поверка счетчиков на сумму 33 112,00 руб. (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25);

- проведена акарицидная обработка против клещей территории на сумму 15 000 руб. (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27);
- проведен медицинский осмотр сотрудников на сумму 356 500,00 руб. (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27).

**На проведения антитеррористических мероприятий:**

- на установку камер видеонаблюдения с функцией записи информации в количестве 24 шт. выделено 492 992,55 (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27);
- на оборудование объектов с системой оповещения с возможностью передачи информации через микрофон выделено 360 000,00 (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27);
- на замену охранного освещения по периметру здания выделено 232 000,00 руб. (микрорайон Зеленый Бор-1,24,27).

**Шефская помощь:**

- Приобретены стройматериалы на сумму 60 000,00 рублей, для проведения капитального ремонта в прачечной-100 м-клей д/плитки, 10 м-штукатурки, 20 м-цемента (микрорайон Зеленый Бор-1,25) – «Эверест».
- Озеленение территории (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27) – «Агроцвет», на сумму 30 000,00 рублей.

**Попечительский совет выделил средства в сумме 25 000,00 рублей, на которые была приобретена игра для проведения соревнований (гигантские лыжи, кеды).**

**За этот период за счет родительской  
благотворительной помощи было сделано:**

**За 2018-2019 учебный год на благотворительный счет поступило 513 122,00 руб., на эти средства были выполнены следующие работы:**

- приобретены сантехнические изделия на сумму 50 310,00 руб. (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27);
- приобретена электрика на сумму 12 305,00 руб. (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27);
- медикаменты на сумму 33 510,00 руб.(микрорайон Зеленый Бор-1,25);
- приобретены столы и детские стулья сумму 55 509,00 руб.(микрорайон Зеленый Бор-1,25);
- приобретен облучатели на сумму 70 600,00 руб.(микрорайон Зеленый Бор-1,24,27);
- проведен ремонт стиральной машины на сумму 4 720,00 (микрорайон Зеленый Бор-1,27);
- проведен ремонт и замена картриджей на сумму 7 110,00 руб. (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27);
- оборудован санузел в группе после ремонта (горшки, горшечная), на сумму 15 841,00 (микрорайон Зеленый Бор-1,27);
- оборудование для сенсорной комнаты на сумму 129 600,00 руб.(микрорайон Зеленый Бор-1,25);

- приобретены хозяйственные шкафы на сумму 30 675,00 рублей (микрорайон Зеленый Бор-1,27);
- приобретены искусственные елки в музыкальные залы для проведения Новогодних праздников на сумму 56 500,00 (микрорайон зеленый Бор-1,24,25,27).

**В 2018-2019 году при поступлении денежных средств из бюджета и внебюджетных средств в течении года планируется:**

- Планируется приобретение игрушек (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27) - на сумму 627 720,00 руб.
- На хозяйственный инвентарь и мягкий инвентарь (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27) - необходимо 409 057,00 рублей.
- На установку водонагревателей в группы (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27) - необходимо 225 000,00 рублей.
- На замену посуды необходимо (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27) – 120 000,00 рублей.
- На приобретение сантехники и электроизделий необходимо (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27) - 98 000 рублей.

**На летний период планируется:**

- Необходимо отремонтировать 23 теневого навесов (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27) - на ремонт одного необходимо 96 362 рубля.
- Косметический ремонт групп (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27) - силами родителей, по возможности.
- Замена окон (микрорайон Зеленый Бор-1,24,25,27) - силами родителей, по возможности;
- Провести капитальный ремонт в прачечной (микрорайон Зеленый Бор-1,25).

## **13.2. Аналитический отчёт финансовой деятельности**

*По ПФХ за 2018 год утверждены субсидии в объеме 75 373 345 рублей по коду цели:*

- 4 906 0410020800611(местный бюджет) **16001521руб.**
- 4 906 0410020800611 (хоз.расходы местный бюджет) **510124 руб.**
- 4 906 47000440600611 (доплата до МРОТ местный бюджет) **689993руб.**
- 4 906 0410045111611(областной бюджет пед.раб) **44890927 руб.**
- 4 906 0410045112611 (областной бюджет непед.раб) **12478396 руб.**
- 4 906 0410045121611 (областной бюджет развитие ППС) **802384 руб.**

По итогам выполнения муниципального задания установленного на 2018год:

-в детском саду на 01 января 2019 года функционирует 35 групп: в том числе 9 групп раннего возраста и 26 групп дошкольного возраста. Согласно

утвержденному Муниципальному заданию № 12 на 2018 год численность воспитанников составляет 698 ребёнка, среднегодовая численность детей за 2018 г. составила-689. Средняя наполняемость групп – 20 детей (689 / 35 = 20). В дошкольном учреждении разработана основная образовательная Программа в соответствии с действующим Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (Приказ № 1155 от 17.10.2013 года), Федеральным законом № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 01.09.2013г.

#### **Итоги выполнения муниципального задания за 2018 год**

|                                       | Факт<br>2017 года | План<br>на 2018<br>год | Факт за<br>2018 год | Исполне<br>ние, % |
|---------------------------------------|-------------------|------------------------|---------------------|-------------------|
| Количество групп                      | 35                | 35                     | 35                  | 100%              |
| в том числе:                          |                   |                        |                     |                   |
| группы раннего возраста (1-3 года)    | 9                 | 9                      | 9                   | 100%              |
| группы дошкольного возраста (3-7 лет) | 26                | 26                     | 26                  | 100%              |
| Численность детей                     | 661               | 698                    | 689                 | 99%               |
| в том числе:                          |                   |                        |                     |                   |
| группы раннего возраста (1-3 года)    | 111               | 153                    | 153                 | 100%              |
| группы дошкольного возраста (3-7 лет) | 550               | 545                    | 536                 | 98%               |
| Количество детодней                   | 122 964           | 129 304                | 127 533             | 99%               |
| в том числе:                          |                   |                        |                     |                   |
| группы раннего возраста (1-3 года)    | 16 949            | 28 343                 | 25 101              | 89%               |
| группы дошкольного возраста (3-7 лет) | 106 015           | 100 961                | 102 432             | 101%              |

Субсидии на иные цели в объеме **1 388 003,35** рублей:

1. Предоставление отдельным категориям граждан мер социальной поддержки в виде льгот на оплату расходов за присмотр и уход в МДОУ родителям имеющих трех и более детей:

- по коду 5 906 1110070080 612 – **434315руб.**

2. Обеспечение мероприятий по укреплению материально технической базы - по коду 5 906 0450021200612 -**539068,35руб.**

3. Предоставление отдельным категориям граждан мер социальной поддержки в виде льгот на оплату расходов за присмотр и уход в МДОУ в соответствии с федеральным законодательством

- по коду 5 906 1110070090612 -**414620руб.**

Средства по приносящей доход деятельности 20 936 844,60рублей:

-2 906 0000000000130 (родительская плата) 20375336,02руб.

-2 906 0000000000180 (благотворительные взносы) 561508,58руб.

Для достижения результатов деятельности учреждением за 2018год произведены расходы:

| Наименование                                  | План        | Кассовый расход | % выполнения за 2018 год |
|---|-------------|-----------------|--------------------------|
| Субсидии на выполнение муниципального задания | 75373345,00 | 75373345,00     | 100                      |
| Субсидии на иные цели                         | 1388003,35  | 1388003,35      | 100                      |
| Средства по приносящий доход деятельности     | 26951228,20 | 20936844,60     | 78                       |

Основная доля расходов приходится на оплату труда – 88 % (65962024,88 / 75373345,00 =88%)

Кредиторская задолженность на 01.06.2019г:

-ОАО «ПКК» отопление, теплоноситель в сумме 302485 руб.

-ОАО «ПКК» холодная вода, водоотведение в сумме 65330 руб.

Получена лицензия на осуществление образовательной деятельности по дополнительным образовательным услугам от 04 марта 2019г приложение №1 к лицензии №19945, на основании приказа Министерства образования Свердловской области от 04 марта 2019г №192-ли.

Утверждены на 2018/2019 учебный год тарифы по дополнительным образовательным услугам на основании приказа Управление образованием ПГО от 08.02.19г №40-Д по следующим услугам:

-«Учимся говорить правильно» групповое занятие на одного обучающегося 1 занятие в группе в сумме 150 руб.;

-«Учимся говорить правильно» индивидуальное занятие на одного обучающегося 1 занятие в группе в сумме 200 руб.;

-«Оздоровительное плавание» групповое занятие на одного обучающегося 1 занятие в группе в сумме 150 руб.

Смета по доходам и расходам по дополнительным образовательным услугам с 01 марта по 31 мая 2019г.:

Смета расходов с марта по май 2019г.

МБДОУ ПГО "Детский сад №69 комбинированного вида"

Всего д/дней 692\*150руб

Всего д/дней 104\*200руб

| Наименование показателя  | КОСГУ | Кол-во д/дней за март | Кол-во д/дней за апрель | Кол-во д/дней за май | Сумма на 1 реб. | Затраты, всего   |
|--|-------|-----------------------|-------------------------|----------------------|-----------------|------------------|
| Оплата труда педагогического персонала   | 226   | 211                   | 276                     | 205                  | 45.00           | 31140.00         |
| Оплата труда педагогического персонала   | 226   | 10                    | 49                      | 45                   | 80.00           | 8320.00          |
| Оплата труда административного и обслуживающего персонала  | 226   | 211                   | 276                     | 205                  | 39.00           | 26988.00         |
| Оплата труда административного и обслуживающего персонала  | 226   | 10                    | 49                      | 45                   | 32.00           | 3328.00          |
| Оплата труда всего   | 226   |                       |                         |                      |                 | <b>69776.00</b>  |
| Страховые взносы, ФФОМС, несчастный случай   | 226   |                       |                         |                      |                 | 21072.35         |
| Общехозяйственные(прямые и косвенные) затраты ОУ по оказанию платной образовательной услуги: в т.ч |       |                       |                         |                      |                 | <b>33758.64</b>  |
| Коммунальные услуги  | 223   | 211                   | 276                     | 205                  | 12.00           | 8304.00          |
| Коммунальные услуги  | 223   | 10                    | 49                      | 45                   | 16.00           | 1664.00          |
| Услуги по содержанию имущества   | 225   | 211                   | 276                     | 205                  | 4.50            | 3114.00          |
| Услуги по содержанию имущества   | 225   | 10                    | 49                      | 45                   | 6.00            | 624.00           |
| Прочие услуги расходы  | 226   | 211                   | 276                     | 205                  | 4.50            | 3114.00          |
| Прочие услуги расходы  | 226   | 10                    | 49                      | 45                   | 6.00            | 624.00           |
| Материальные запасы  | 340   | 211                   | 276                     | 205                  | 9.00            | 6228.00          |
| Материальные запасы  | 340   | 10                    | 49                      | 45                   | 12.00           | 1248.00          |
| Средства на развитие материально-технической базы  | 310   | 211                   | 276                     | 205                  | 10.64           | 7362.88          |
| Средства на развитие материально-технической базы  | 310   | 10                    | 49                      | 45                   | 14.19           | 1475.76          |
| <b>ВСЕГО</b>   |       |                       |                         |                      |                 | <b>124606.99</b> |

|   |                         |  |  |  |  |                  |
|---|-------------------------|--|--|--|--|------------------|
| <b>Итого поступивших от образовательных услуг</b> | <b>расходов платных</b> |  |  |  |  | <b>124606.99</b> |
|---|-------------------------|--|--|--|--|------------------|

## **14. ОТЧЕТ О РАБОТЕ ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Профсоюзная организация создана с целью повышения социальной защиты работников детского сада, которая живет заботами и проблемами учреждения, защищает, отстаивает социально-экономические и трудовые права и интересы работников.

Вся работа проводилась в соответствии с планом профсоюзной организации детского сада, базировалась на основных принципах Положения о первичной профсоюзной организации, на основании Устава профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Выборным и исполнительным органом профсоюзной организации является профком. В состав профсоюзного комитета каждого из зданий нашего объединения входят: комиссии

- по охране труда
- культурно-массовой работе
- спортивно-массовой работе
- по распределению стимулирующих выплат

*Председатель профсоюзной организации МБДОУ ПГО «Детский сад №69 комбинированного вида»(с правом подписи нормативно-правовой документации) – Петрова Инга Николаевна*

*Председатель первичной профсоюзной организации МБДОУ ПГО «Детский сад №69 комбинированного вида» по адресу Зелёный Бор-1,25 – Омелькова Анна Леонидовна*

*Председатель первичной профсоюзной организации МБДОУ ПГО «Детский сад №69 комбинированного вида» по адресу Зелёный Бор-1,27– Сидорова Екатерина Владимировна*

### **В течение 2018 -2019уч. г. профсоюзная организация:**

\*решала уставные задачи профсоюза по представительству и защите социально-трудовых прав и профессиональных интересов членов профсоюза.

\*участвовала в аттестации педагогических работников детского сада;

\*составляла графики отпусков, осуществлялся контроль за соблюдением законодательства о труде и охране труда.

\*провела плановую тематическую проверку трудовых книжек и их хранения, заполнения и своевременной выдачи при увольнении в МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида» .

\*организовывала приём в профсоюз работников дошкольного учреждения.

\*организовывала материальную помощь при различных жизненных ситуациях

\* был совершен поход на Азов гору в сентябре 2018 г

\*члены профсоюза посетили цирковое представление в октябре 2018, термальные источники в г. Тюмень в ноябре 2018 г.

В ДОУ оформлены стенды с наглядной агитацией по охране труда, на котором постоянно обновляется информация.

Для поддержания здоровой, жизнерадостной атмосферы в коллективе культурно-просветительскую работу проводит культурно-массовая комиссия. Традиционно прошли встречи коллективов на праздничных мероприятиях: День дошкольного работника, Новый год, 8 Марта.

В 2018-2019уч.году из сметы ППО выделены денежные средства:

\* День дошкольного работника

\*Новый год

\*Новогодние подарки детям членов профсоюза

\* Международный женский день

\*Материальная помощь юбилярам

\*Материальная помощь на рождение ребёнка

\* Материальная помощь при смерти близких родственников

Ежегодно наша профсоюзная организация является активным участником городской Спартакиады профсоюзных работников образования и в 2018-2019 году заняла 2 место в Спартакиаде среди МБДОУ ПГО.

В 2019 г по инициативе профсоюза в ДОУ был проведён конкурс младших воспитателей «Моя прекрасная няня», целью которого является повышение статуса профессии младший воспитатель в ДОУ.

В сентябре 2018 г команда детского сада приняла активное участие в 1 турслёте работников образования и заняла 1 место.

Члены первичной профсоюзной организации ДОУ, начали активно пользоваться профсоюзной программой «Заёмные средства», где член ППО может получить в горком профсоюза денежные средства (до 20 тыс.р.), и возвращать их частями без процентов.

Коллектив детского сада ежегодно является активным и самым массовым участником Первомайской демонстрации.

В целях информационного обеспечения деятельности профсоюза в детском саду имеется стенд «Наш профсоюз», где вывешиваются правовые новости и изменения в действующем законодательстве касающиеся социально-правовых отношений.

Профсоюзная организация МБДОУ ПГО «Детский сад №69 комбинированного вида» насчитывает **85** человек.

При необходимости на следующий учебный год запланировать, согласование с работодателем либо внесение изменений в такие документы

как: Коллективный договор, Правила внутреннего трудового распорядка, Положение об оплате труда, Положения о стимулирующих и компенсационных выплатах к заработной плате сотрудников МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида».

**Вывод:**

- работу профсоюзной организации за текущий год признать удовлетворительной,
- составить план работы на новый учебный год.

## **15. ПЛАНИРОВАНИЕ ГОДОВЫХ ЗАДАЧ НА 2019 – 2020 УЧЕБНЫЙ ГОД.**

На 2019 – 2020 учебный год коллектив ставит перед собой следующие годовые задачи:

### **1. Повышать качество речевого развития детей в различных видах детской деятельности в условиях реализации Федерального Государственного образовательного стандарта дошкольного образования. (ФГОС ДО).**

В результате проведенных мероприятий педагогический коллектив предполагает, что:

- Повысится компетентность педагогов в вопросах речевого развития ребёнка дошкольного возраста.
- С помощью мониторинга будут получены положительные и качественные изменения в речевом развитии дошкольников.
- В результате внедрения современных форм и методов речевого развития в различные виды детской деятельности, дети своевременно овладеют правильной и чистой речью, что имеет большое значение для формирования полноценной личности.
- Создание речевой развивающей среды, как часть общей, направленной на эффективное воспитательное воздействие, на формирование активного познавательного отношения к окружающему миру и к явлениям родного языка и речи.
- Опыт своей работы воспитатели представят педагогическому сообществу на всех уровнях: городском, региональном, Федеральном.

### **2. Воспитание духовно-нравственной личности с активной жизненной позицией в условиях реализации Федерального Государственного образовательного стандарта дошкольного образования. (ФГОС ДО).**

В результате проведенных мероприятий педагогический коллектив предполагает, что:

- Повысится компетентность педагогов в вопросах приобщения детей к духовно-нравственным и социокультурным ценностям, традициям семьи, общества и государства.
- С помощью мониторинга будут получены положительные и качественные

изменения в развитии ценностных и социокультурных навыков у дошкольников

- Внедрение в образовательный процесс технологий, направленных на духовно-нравственное воспитание способствует формированию у детей духовно-нравственных качеств, чувства патриотизма, толерантного отношения ко всем людям, населяющим нашу многонациональную Свердловскую область и Россию;
- Пополнится развивающая предметно – пространственная среда групп играми и пособиями, способствующими духовно-нравственному развитию детей.
- Опыт своей работы воспитатели представят педагогическому сообществу на всех уровнях: городском, региональном, Федеральном (в рамках «Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года» утв. распоряжением Правительства РФ от 29. 05. 2015 г. N 996-р).

# **ПРИЛОЖЕНИЕ**

## Анализ результатов развития детей МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида» (Зелёный Бор-1,25)

на начало и конец учебного года (октябрь 2018 г.– май 2019 г.)

| Образовательная область             | Показатели развития    | Ранний возраст (51 р) |            | Младший возраст (42 р) |            | Средние группы (39 д) |            | Старший возраст (34 д) |            | Подготовительные группы (37 д) |            |
|-------------------------------------|------------------------|-----------------------|------------|------------------------|------------|-----------------------|------------|------------------------|------------|--------------------------------|------------|
|                                     |                        | Начало года           | Конец года | Начало года            | Конец года | Начало года           | Конец года | Начало года            | Конец года | Начало года                    | Конец года |
| Познавательное развитие             | Достаточный уровень    | 10 (20%)              | 20 (39%)   | 8(20 %)                | 28(64%)    | 6 (15 %)              | 21(54%)    | 8 (24 %)               | 16(47%)    | 28 (76 %)                      | 37 (100%)  |
|                                     | близкий к достаточному | 25 (49%)              | 27 (53%)   | 17 (40 %)              | 14 (34%)   | 27 (70 %)             | 18 (46%)   | 26 (76 %)              | 18 (53%)   | 9 (24 %)                       | 0          |
|                                     | Недостаточный          | 16 (31%)              | 4 (9%)     | 17(40%)                | 0          | 6(15%)                | 0          | 0                      | 0          | 0                              | 0          |
| Речевое развитие                    | Достаточный уровень    | 10 (20%)              | 18 (35%)   | 7 (18%)                | 31 (73%)   | 9 (23%)               | 21 (54%)   | 10 (28%)               | 19(51%)    | 29(78%)                        | 37(100%)   |
|                                     | близкий к достаточному | 20 (39%)              | 30 (59%)   | 18 (42%)               | 11 (25%)   | 28 (72%)              | 18 (46%)   | 24 (72%)               | 15 (49%)   | 8 (22%)                        | 0          |
|                                     | Недостаточный          | 21 (41%)              | 3 (6%)     | 17 (40%)               | 0          | 2 (5%)                | 0          | 0                      | 0          | 0                              | 0          |
| Художественно-эстетическое развитие | Достаточный уровень    | 10 (20%)              | 15 (29%)   | 19(45%)                | 20 (48%)   | 7(18%)                | 26 (66%)   | 7(22%)                 | 14(47%)    | 23(62%)                        | 31 (84%)   |
|                                     | близкий к достаточному | 15 (32%)              | 33 (65%)   | 12(29%)                | 21 (50%)   | 25(64%)               | 13 (34%)   | 27(78%)                | 20 (53%)   | 14(38%)                        | 6 (16%)    |
|                                     | Недостаточный          | 26 (48%)              | 3 (6%)     | 11(26%)                | 1 (2%)     | 7(18%)                | 0          | 0                      | 0          | 0                              | 0          |
| Социально-коммуникативное развитие  | Достаточный уровень    | 10 (20%)              | 18 (35%)   | 10 (24%)               | 31(74%)    | 12 (31%)              | 17(44%)    | 8 (24%)                | 15(49%)    | 25 (68%)                       | 34(92%)    |
|                                     | близкий к достаточному | 13 (23%)              | 26 (48%)   | 19 (45%)               | 11(26%)    | 25 (64%)              | 22(56%)    | 26 (76%)               | 19(51%)    | 12 (32%)                       | 3(8%)      |
|                                     | Недостаточный          | 28 (57%)              | 7(17%)     | 13(31%)                | 0          | 2 (5%)                | 0          | 0                      | 0          | 0                              | 0          |
| Физическое развитие                 | Достаточный уровень    | 11 (22%)              | 19 (37%)   | 2 (5%)                 | 16(38%)    | 16 (41%)              | 25 (64%)   | 15 (49%)               | 27(78%)    | 17 (46%)                       | 34(92%)    |
|                                     | близкий к достаточному | 27 (53%)              | 30 (59%)   | 21(50%)                | 18 (43 %)  | 21 (54%)              | 14 (36%)   | 19(51%)                | 7 (22 %)   | 20 (54%)                       | 3 (8 %)    |
|                                     | Недостаточный          | 12 (25%)              | 2 (4%)     | 19(45%)                | 8 (19 %)   | 2 (5%)                | 0          | 0                      | 0          | 0                              | 0          |

Анализ результатов развития детей МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида» (Зелёный Бор-1,24)  
на начало и конец учебного года (октябрь 2018 г.– май 2019 г.)

| Образовательная область             | Показатели развития    | Ранний возраст (36д) |            | Младший возраст (59 д) |            | Средние группы (35д) |            | Старший возраст (37 д) |            | Подготовительные группы (53 д) |            |
|-------------------------------------|------------------------|----------------------|------------|------------------------|------------|----------------------|------------|------------------------|------------|--------------------------------|------------|
|                                     |                        | Начало года          | Конец года | Начало года            | Конец года | Начало года          | Конец года | Начало года            | Конец года | Начало года                    | Конец года |
| Познавательное развитие             | Достаточный уровень    | 18 (50 %)            | 35 (97%)   | 11 (20 %)              | 24(41%)    | 3 (8,5 %)            | 21(60%)    | 12 (32 %)              | 20(53%)    | 14 (26 %)                      | 40(75%)    |
|                                     | близкий к достаточному | 6 (17 %)             | 1 (3%)     | 36 (60 %)              | 33 (56 %)  | 31(88,5%)            | 14 (40%)   | 22 (59 %)              | 15 (41%)   | 26 (49 %)                      | 12 (23%)   |
|                                     | Недостаточный          | 12 (33%)             | 0          | 11 (20%)               | 2 (3%)     | 1 (3%)               | 0          | 3 (9%)                 | 2 (6%)     | 13 (25%)                       | 1(2%)      |
| Речевое развитие                    | Достаточный уровень    | 19 (53%)             | 34 (94%)   | 5 (8%)                 | 31 (53%)   | 6 (17%)              | 23 (66%)   | 0                      | 21(56%)    | 14(26%)                        | 38 (72%)   |
|                                     | близкий к достаточному | 10 (28%)             | 2 (6%)     | 44 (75%)               | 28 (47%)   | 24(68,5%)            | 12 (34%)   | 33 (89%)               | 15 (41%)   | 35 (66%)                       | 15 (28%)   |
|                                     | Недостаточный          | 7 (19%)              | 0          | 10 (17%)               | 0          | 5 (14,5%)            | 0          | 4 (11%)                | 1(3 %)     | 4 (8%)                         | 0          |
| Художественно-эстетическое развитие | Достаточный уровень    | 12 (33%)             | 32 (89%)   | 1 (1,5%)               | 20(34,5%)  | 3 (8,5%)             | 25 (71%)   | 0                      | 16 (41%)   | 12 (22%)                       | 27 (51%)   |
|                                     | близкий к достаточному | 12 (33%)             | 4 (11%)    | 45 (76%)               | 36 (61%)   | 29 (83%)             | 10 (29%)   | 28 (75%)               | 19 (53%)   | 23 (43%)                       | 24 (45%)   |
|                                     | Недостаточный          | 12 (33%)             | 0          | 13(22,5%)              | 3 (4,5%)   | 3 (8,5%)             | 0          | 9 (25%)                | 2 (6%)     | 18 (35%)                       | 2 (4%)     |
| Социально-коммуникативное развитие  | Достаточный уровень    | 15 (42%)             | 32 (89%)   | 7 (12%)                | 27(45,5%)  | 4 (11%)              | 22 (63%)   | 12 (32%)               | 22 (59%)   | 14 (26%)                       | 32 (60%)   |
|                                     | близкий к достаточному | 11 (30%)             | 4 (11%)    | 37 (63%)               | 31 (53%)   | 24(68,5%)            | 11 (31%)   | 22 (59%)               | 14 (38%)   | 22 (41%)                       | 20 (38%)   |
|                                     | Недостаточный          | 10 (28%)             | 0          | 15 (25%)               | 1 (1,5%)   | 7 (20,5%)            | 2 (6%)     | 3 (9%)                 | 1 (3%)     | 17 (33%)                       | 1 (2%)     |
| Физическое развитие                 | Достаточный уровень    | 11 (30%)             | 35 (97%)   | 7 (11%)                | 14 (24%)   | 5 (14%)              | 8 (23%)    | 16 (41%)               | 21 (56%)   | 15 (28%)                       | 19 (36%)   |
|                                     | близкий к достаточному | 15 (42%)             | 1 (3 %)    | 36 (60%)               | 40 (68 %)  | 20 (57%)             | 25(71 %)   | 21 (56%)               | 15 (41 %)  | 36 (68%)                       | 34 (64 %)  |
|                                     | Недостаточный          | 10 (28%)             | 0          | 16 (29%)               | 5 (8 %)    | 10 (29%)             | 2 (6 %)    | 1 (3%)                 | 1 (3 %)    | 2 (4%)                         | 0          |

Анализ результатов развития детей МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида» (Зелёный Бор-1,27)  
на начало и конец учебного года (октябрь 2018 г.– май 2019 г.)

| Образовательная область             | Показатели развития    | Ранний возраст (74 р) |            | Младший возраст (50 д) |            | Средние группы (42д) |            | Старший возраст (42 д) |            | Подготовительные группы (44 д) |            |
|-------------------------------------|------------------------|-----------------------|------------|------------------------|------------|----------------------|------------|------------------------|------------|--------------------------------|------------|
|                                     |                        | Начало года           | Конец года | Начало года            | Конец года | Начало года          | Конец года | Начало года            | Конец года | Начало года                    | Конец года |
| Познавательное развитие             | Достаточный уровень    | 33 (45 %)             | 57 (77%)   | 10 ( 20%)              | 24(48%)    | 6 (14 %)             | 28(67%)    | 20 (48 %)              | 29 (69 %)  | 15 (34 %)                      | 31(70%)    |
|                                     | близкий к достаточному | 24 (32%)              | 17 (23%)   | 30 (60 %)              | 26 (52 %)  | 28 (67 %)            | 14 (33%)   | 20 (48 %)              | 13 (31 %)  | 22 (50 %)                      | 13 (30%)   |
|                                     | Недостаточный          | 17 (23%)              | 0          | 10 (20%)               | 0          | 8 (19%)              | 0          | 2 (4 %)                | 0          | 7 (16 %)                       | 0          |
| Речевое развитие                    | Достаточный уровень    | 37 (50%)              | 59 (80%)   | 8 (16%)                | 23(46%)    | 6 (14%)              | 31(74 %)   | 4 (10 %)               | 20 (55%)   | 14 (32 %)                      | 29 (68 %)  |
|                                     | близкий к достаточному | 20(27%)               | 15 (20%)   | 36 (72%)               | 27(54%)    | 31 (74%)             | 11 (26%)   | 32 (77 %)              | 22 (45%)   | 26 (59 %)                      | 15 (34%)   |
|                                     | Недостаточный          | 17 (23%)              | 0          | 6 (12%)                | 0          | 5 (12%)              | 0          | 6 (13 %)               | 0          | 4 (9 %)                        | 0          |
| Художественно-эстетическое развитие | Достаточный уровень    | 26 (35%)              | 54 (73%)   | 3 (6%)                 | 21 (42 %)  | 3 (7%)               | 32 (76%)   | 6 (14 %)               | 21 (50 %)  | 14 (32 %)                      | 23 (52%)   |
|                                     | близкий к достаточному | 29 (39%)              | 20 (27%)   | 35 (70%)               | 23 (46 %)  | 28 (67%)             | 10 (24%)   | 18 (43 %)              | 19 (44 %)  | 23 (52 %)                      | 19 (43%)   |
|                                     | Недостаточный          | 19 (26%)              | 0          | 12 (24%)               | 6 (12 %)   | 11 (26%)             | 0          | 18 (43 %)              | 2 (6 %)    | 7 (16 %)                       | 2 (5 %)    |
| Социально-коммуникативное развитие  | Достаточный уровень    | 21 (28%)              | 57(77%)    | 5 (10%)                | 23 (46 %)  | 6 (14%)              | 22 (52%)   | 12 (28 %)              | 26 (62%)   | 12 (27 %)                      | 29 (66%)   |
|                                     | близкий к достаточному | 36 (49%)              | 17 (23%)   | 26 (52%)               | 23 (46 %)  | 24 (57%)             | 18 (43%)   | 22 (49 %)              | 12 (28%)   | 22 (50%)                       | 14 (32%)   |
|                                     | Недостаточный          | 17 (23%)              | 0          | 19 (38%)               | 4 (8 %)    | 12 (29 %)            | 2 (5%)     | 8 (19 %)               | 4 (10 %)   | 10 (23%)                       | 1 (2 %)    |
| Физическое развитие                 | Достаточный уровень    | 27 (36%)              | 58 (78%)   | 10 (20 %)              | 28 (56%)   | 8 (19 %)             | 15 (35%)   | 14 (33 %)              | 22 (52 %)  | 18 (41 %)                      | 32 (73 %)  |
|                                     | близкий к достаточному | 31 (42%)              | 16 (22%)   | 26 (52 %)              | 22 (44 %)  | 22 (52%)             | 25(60 %)   | 24 (57 %)              | 20 (48 %)  | 22 (50 %)                      | 12 (27 %)  |
|                                     | Недостаточный          | 16 (22%)              | 0          | 14 (28 %)              | 0          | 12 (29%)             | 2 (5 %)    | 4 (10 %)               | 0          | 4 (9 %)                        | 0          |

## Участие педагогов в конкурсах в 2018 – 2019 учебном году.

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Дипломы за 1,2, 3 места, кубки | Победители городской Спартакиады среди ДОУ ПГО   |
| Грамота за 2 место             | Квест–игра для молодых специалистов «Охрана труда»   |
| Грамота за 1 место             | 1 городской турслёт работников образования   |
| Дипломы                        | За подготовку победителей во Всероссийских конкурсах детского рисунка «Волшебные линии», «Азбука»                    |
| Благодарственные письма        | За подготовку детского коллектива для участия в муниципальном фестивале творчества дошкольников «Солнечная акварель» |
| Благодарственные письма        | За подготовку участников в детском конкурсе красоты и таланта «Принц и принцесса Полевского»                         |
| Благодарственные письма        | За подготовку детских коллективов в фестивале патриотической песни «Песни о малой Родине»                            |
| Сертификаты участников         | В муниципальном конкурсе «Воспитатель года»  |
| Благодарственные письма        | За участие в городской выставке декоративно- прикладного творчества «Пасха   |

|                         |   |
|-------------------------|---|
|                         | Красная»  |
| Сертификаты участников  | За участие в областной научно – практической конференции «Актуальные вопросы экологического образования в Свердловской области» |
| Сертификаты участников  | За участие в областной конференции учителей - логопедов   |
| Благодарственные письма | За участие в городском Рождественском фестивале «Под Вифлеемской звездой»   |
| Дипломы                 | За участие в XI городском открытом фестивале хореографических коллективов «Танцевальная феерия»                                 |
| Благодарственное письмо | За подготовку участников в городском фестивале «Танцующий Полевской»  |
| Сертификат участника    | В муниципальном фестивале профессионального мастерства  |
| Благодарственные письма | Участие в городских педагогических чтениях  |
| Благодарственное письмо | За 3 место в городском конкурсе на лучшую постановку работы по экологическому воспитанию детей дошкольного возраста             |
| Сертификат участника    | Во всероссийском конкурсе имени Выгодского Л.С.   |
| Сертификат участника    | Региональный конкурс «Лучшая инклюзивная школа на территории Свердловской области»  |
| Дипломы                 | За участие педагогов в интернет - конкурсах на разных сайтах.   |



**Анкетирование родителей по вопросам «Итоги учебного года»  
МБДОУ ПГО «Детский сад № 69 комбинированного вида» по адресу**

**Анкета «Итоги учебного года»**

**Уважаемые мамы и папы, бабушки и дедушки!**

*Заканчивается учебный год. Надеемся, что в этом году вашему малышу и вам было у нас уютно и интересно. Нам очень важно знать ваши настроения, переживания и ожидания от пребывания ребенка в детском саду. Пожалуйста, ответьте на следующие вопросы:*

**В опросе приняли участие 418 человек (59%)**

**1. Удовлетворены ли Вы работой детского сада в целом? (подчеркните)**

ДА-389 (93%)    НЕТ -14(3,3%)    НЕ ЗНАЮ - 15 (3,7%)

**2. Используя 10 бальную систему, оцените деятельность детского сада за прошедший учебный год**

**10 – 257 (62%)**

**9 – 76 (18%)**

**8 - 48 (11%)**

**7 – 18 (4 %)**

**6 – 11 (2,6%)**

**5 – 7 (1,6%)**

**1 – 1 (0,8%)**

**3. Как Ваш ребенок посещает детский сад (отметьте нужное):**

\* С удовольствием -**317 (75,8%)**

\* Посещает, но не очень охотно – **61 (14,5%)**

\* Не любит ходить в садик – **15 (3,7%)**

\* Часто болеет, поэтому мало посещает – **24 (5,2%)**

\* Другое, зависит от настроения ребёнка – **1 (0,8%)**

**4. Устраивает ли Вас работа педагогов на группе? (подчеркните)** ДА-365 (87%), НЕТ – 21 (5%), НЕ ЗНАЮ – 32 (8%)

**5. Используя 10 бальную систему, оцените работу воспитателя вашей группы за прошедший учебный год**

**10 – 361 (86,3%)**

**9 – 28 (6,7%)**

**8 – 17 (3,6%)**

**7 – 11 (2,6%)**

**5 – 1 (0,8%)**

**6. Какие мероприятия в детском саду Вам особенно запомнились в этом учебном году? (напишите)**

- утренники и праздники

- родительские собрания

- открытые занятия

- спектакли с участием детей

- экскурсии

- консультации специалистов

- родительский клуб

- наглядная информация

**7. Какие формы работы воспитателей с семьей оказались Вам самыми интересными? (отметьте нужное):**

- \* Родительские собрания - 248
- \* Консультации специалистов - 63
- \* Открытые занятия - 195
- \* Конкурсы - 92
- \* Наглядная информация - 86
- \* Праздники - 357
- \* Другое не знаю -1, экскурсии, танцевальный конкурс

**8. Просматриваете ли Вы сайт детского сада? да – 251 (60%) , нет – 167(40%)**

Если - да, то как часто:

- часто – 56
- редко, не часто, раз в месяц - 113

**9. Удовлетворяет ли Вас питание Вашего ребенка в детском саду? Да – 348 (83,2%), нет – 46 (11%) , хотелось бы лучше, не совсем, частично – 20 (4,8%), затрудняюсь ответить – 4 (1%)**

**10. Что бы Вы пожелали коллективу детского сада для улучшения работы в будущем?**

- терпения, здоровья, удачи, адекватных родителей, финансирования, развиваться и процветать, больше занятий с детьми, заниматься исследовательской деятельностью, разнообразить меню, постоянного врача, регулярного наличия младших воспитателей в группах.

Приложение № 4

**Анализ анкетирования родителей  
по изучению социального заказа в образовательном,  
воспитательном и развивающем процессе воспитанников МБДОУ ПГО  
«Детский сад № 69 комбинированного вида»**

В анкетировании принимало участие 358 человек (64 %)  
В данном опросе не принимали участие родители детей  
подготовительных групп.

**I. Что Вы хотели бы узнать о воспитании и образовании своего ребенка от педагогов ДОУ?**

*(Приоритеты родителей в области своей педагогической грамотности):*

1. О теоретических основах медико-психолого-педагогических областей знаний для воспитания своего ребёнка \_175 (48%)
2. О теории и методике воспитания и обучения детей данного возраста 191 (53%)
3. О целевых ориентирах и задачах ДОУ, группы \_217 (60%)
4. **Об образовательных программах ДОУ\_\_\_\_\_241 (67%)**
5. **О конкретных формах, методах и приемах воспитания и обучения детей дошкольного возраста \_\_\_223 (62 %)**
6. **О возрастных и психологических особенностях развития ребенка \_301 (84%)**
7. **О сохранении и укреплении здоровья детей - 287 (80%)**

8. **Об элементарных методах диагностики здоровья, актуального состояния и развития ребенка** \_\_\_ 247 (69%)
9. Об основах законодательства в сфере образования, как условие реализации права ребенка на качественное образование \_\_ 178 (50%)
10. **О методах и приёмах коррекции развития ребёнка** \_\_ 218 (61%)

**II. Какие направления и цели образования Вашего ребёнка наиболее значимы для вас на данном этапе?**

*(Приоритеты родителей в образовательных и воспитательных целях)*

1. Общее образование по возрасту и стандарту \_\_\_ 170 (47%)
2. Коррекция психолого-речевого развития \_\_\_ 104 (29%)
3. **Навыки культуры здоровья** \_\_\_\_\_ 231 (64%)  
*(культурно-гигиенические, самообслуживания, ОБЖ и др.)*
4. **Социально-нравственное развитие (привитие общечеловеческих ценностей)** \_\_ 287 (80%)
5. **Патриотическое воспитание** \_\_\_\_\_ 241 (67%)
6. Художественно-эстетическое развитие \_\_\_\_\_ 176 (49%)
7. Развитие музыкальной и театральной деятельности \_\_ 144 (40%)
8. **Развитие творческих способностей** \_\_\_\_\_ 227 (63%)
9. **Развитие основ логического мышления** \_\_ 277 (77%)
10. Целенаправленная подготовка к школе \_\_\_\_\_ 192 (54%)
11. **Познавательное развитие (любопытности)** \_\_\_\_\_ 242 (67%)
12. Развитие игровых навыков ребёнка \_\_\_\_\_ 213 (59%)
13. **Развитие речи ребенка** \_\_\_\_\_ 278 (78%)
14. **Физическое развитие** \_\_\_\_\_ 293 (82%)
15. Развитие конструктивных навыков \_\_\_\_\_ 121 (34%)

Приложение № 5

### **Анализ анкетирования родителей по вопросам изучения мнения об условиях и качестве деятельности ДОУ.**

В опросе принимало участие 391 человек

В анкете предложен перечень высказываний, характеризующих различные аспекты работы детского сада.

**В какой степени Вы согласны со следующими высказываниями?**

Просим Вас выразить согласие или несогласие с каждым из высказываний по 5-балльной шкале, где **1** балл означает полное несогласие, **5** баллов – полное согласие. Если какого-либо направления деятельности нет в детском саду, который посещает Ваш ребенок, например, нет официального сайта или дополнительных образовательных услуг, выберите вариант "Этого нет в д/с"

|   |  | 1        | 2      | 3       | 4        | 5         | Затр. отв. | Этого нет в д/с |
|---|--|----------|--------|---------|----------|-----------|------------|-----------------|
| 1 | На официальном сайте д/с, куда ходит мой ребенок, размещена полная информация о деятельности д/с | 1 (0,3%) | 4 (1%) | 19 (5%) | 55 (14%) | 252 (65%) | 60 (14,7%) |                 |

|   |  |              |              |               |               |                |                |              |
|---|--|--------------|--------------|---------------|---------------|----------------|----------------|--------------|
| 2 | На официальном сайте д/с, куда ходит мой ребенок, размещена самая актуальная информация о деятельности нашего д/с                                    | 0            | 2<br>(0,5%)  | 43<br>(11%)   | 52<br>(13,3%) | 174<br>(44,5%) | 118<br>(30,2%) | 2<br>(0,5%)  |
| 3 | Я всегда могу связаться с воспитателями и/или администрацией д/с по телефону   | 0            | 0            | 14<br>(3,6%)  | 23<br>(6%)    | 349<br>(89,1%) | 5<br>(1,3%)    |              |
| 4 | Я всегда могу связаться с воспитателями и/или администрацией д/с по электронной почте  | 6<br>(1,5%)  | 3<br>(0,8%)  | 13<br>(3,3%)  | 69<br>(17,6%) | 184<br>(47%)   | 113<br>(29%)   | 3<br>(0,8%)  |
| 5 | Я всегда могу связаться с воспитателями и/или администрацией детского сада при помощи электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте д/с | 3<br>(0,8%)  | 2<br>(0,5%)  | 6<br>(1,5%)   | 52<br>(13,3%) | 213<br>(54,5%) | 115<br>(29,4%) | 0            |
| 6 | Я полностью удовлетворен(а) набором предлагаемых бесплатных дополнительных образовательных услуг в нашем д/с   | 6<br>(1,5%)  | 8<br>(2%)    | 49<br>(12,5%) | 57<br>(14,6%) | 214<br>(54,7%) | 32<br>(8,2%)   | 25<br>(6,5%) |
| 7 | Я полностью удовлетворен(а) набором предлагаемых платных дополнительных образовательных услуг в нашем д/с  | 14<br>(3,6%) | 17<br>(4,3%) | 42<br>(10,7%) | 79<br>(20,2%) | 179<br>(45,8%) | 30<br>(7,7%)   | 30<br>(7,7%) |

### В какой степени Вы согласны со следующими высказываниями?

Просим Вас выразить согласие или несогласие с каждым из высказываний по 5-балльной шкале, где 1 балл означает полное несогласие, 5 баллов – полное согласие.

|   |   | 1           | 2 | 3      | 4            | 5              | Затрудняюсь ответить |
|---|---|-------------|---|--------|--------------|----------------|----------------------|
| 1 | Я всегда могу связаться с воспитателем или заведующим детским садом, чтобы узнать, как решается вопрос, с которым я | 1<br>(0,3%) | 0 | 8 (2%) | 30<br>(7,7%) | 302<br>(77,2%) | 50 (12,8%)           |

|    |   |              |              |               |                |                |              |
|----|---|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|--------------|
|    | обратился (лась) к администрации детского сада  |              |              |               |                |                |              |
| 2  | В нашем детском саду созданы безопасные условия для пребывания детей  | 0            | 2<br>(0,5%)  | 24<br>(6,1%)  | 64<br>(16,4%)  | 290<br>(74,2%) | 11 (2,8%)    |
| 3  | В нашем детском саду созданы условия для охраны и укрепления здоровья детей   | 0            | 2<br>(0,5%)  | 13<br>(3,3%)  | 95<br>(24,3%)  | 273<br>(69,9%) | 8 (2%)       |
| 4  | Я полностью удовлетворен(а) качеством питания в нашем детском саду  | 2<br>(0,5%)  | 13<br>(3,3%) | 47<br>(12%)   | 112<br>(28,6%) | 205<br>(52,5%) | 12 (3,1%)    |
| 5  | Я полностью удовлетворен(а) возможностями развития творческих способностей и интересов моего ребенка в детском саду   | 0            | 1<br>(0,3%)  | 32<br>(8,2%)  | 65<br>(16,6%)  | 284<br>(72,6)  | 9 (2,3%)     |
| 6  | В нашем детском саду созданы хорошие условия для воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов  | 2<br>(0,5%)  | 8 (2%)       | 32<br>(8,2%)  | 116<br>(29,7%) | 198<br>(50,6%) | 35 (9%)      |
| 7  | Воспитатели нашего детского сада вежливы и доброжелательны  | 0            | 0            | 13<br>(3,3%)  | 86<br>(22%)    | 289<br>(73,9%) | 3 (0,8%)     |
| 8  | Члены администрации нашего детского сада вежливы и доброжелательны  | 1<br>(0,3%)  | 0            | 4 (1%)        | 89<br>(22,7%)  | 273<br>(69,9%) | 24 (6,1%)    |
| 9  | Воспитатели нашего детского сада являются компетентными специалистами, профессионалами  | 0            | 0            | 4 (1%)        | 78<br>(19,9%)  | 298<br>(76,3%) | 11 (2,8%)    |
| 10 | Члены администрации нашего детского сада являются компетентными специалистами, профессионалами  | 0            | 0            | 11<br>(2,8%)  | 62<br>(15,8%)  | 301<br>(77%)   | 17 (4,4%)    |
| 11 | Я вижу, что в детском саду мой ребенок развивается  | 0            | 1<br>(0,3%)  | 2<br>(0,5%)   | 94<br>(24%)    | 289<br>(73,9%) | 5 (1,3%)     |
| 12 | Моему ребенку нравится ходить в детский сад   | 1<br>(0,3%)  | 4 (1%)       | 14<br>(3,6%)  | 76<br>(19,4%)  | 294<br>(75,2%) | 2 (0,5%)     |
| 13 | Воспитатели всегда дают полезные и нужные советы, связанные с развитием моего ребенка   | 0            | 2<br>(0,5%)  | 10<br>(2,6%)  | 83<br>(21,2%)  | 289<br>(73,9%) | 7 (1,8%)     |
| 14 | Я полностью удовлетворен (а) материально-техническим обеспечением нашего детского сада (удобство и состояние мебели; количество и состояние игрушек, игровых, обучающих материалов и пособий, оснащение спортивного и музыкального зала и т.д.) | 10<br>(2,6%) | 20<br>(5,2%) | 61<br>(15,6%) | 84<br>(21,5%)  | 203<br>(51,8%) | 13<br>(3,3%) |
| 15 | В нашем детском саду созданы комфортные условия для детей   | 0            | 1<br>(0,3%)  | 14<br>(3,6%)  | 67<br>(17,1%)  | 302<br>(77,2%) | 7 (1,8%)     |

|    |  |             |             |             |               |                |           |
|----|--|-------------|-------------|-------------|---------------|----------------|-----------|
| 16 | Я полностью удовлетворен (а) качеством образования и воспитания ребенка в нашем детском саду                   | 0           | 1<br>(0,3%) | 7<br>(1,8%) | 68<br>(17,4%) | 311<br>(79,5%) | 4 (1%)    |
| 17 | Я готов(а) рекомендовать родственникам и знакомым отдать своих детей в тот детский сад, куда ходит мой ребенок | 2<br>(0,5%) | 1<br>(0,3%) | 3<br>(0,8%) | 70<br>(17,9%) | 304<br>(77,7%) | 11 (2,8%) |

## Приложение № 6

### ПРОГРАММНО - МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ДОШКОЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ

1. Юматова Д.Б. «Культура здоровья дошкольника. Цикл игр – путешествий» - СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО – ПРЕСС», 2017
2. Старцева О.Ю. «Школа дорожных наук: дошкольникам о правилах дорожного движения» - М.: ТЦ Сфера, 2017
3. Марудова Е.В. «Ознакомление дошкольников с окружающим миром. Экспериментирование» - СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО – ПРЕСС», 2018
4. Голицына Н.С., Люзина С.В., Бухарова Е.Е. «ОБЖ для старших дошкольников. Система работы» - М.: Издательство «Скрипторий 2003», 2016.
5. Голицына Н.С. «ОБЖ для младших дошкольников. Система работы» - М.: Издательство «Скрипторий 2003», 2015
6. Иванова Н.В. «Правила дорожного движения в стихах и сказках» - Ростов н/Д: Феникс, 2018
7. Лыкова И.А. «Изобразительная деятельность в детском саду. Первая младшая группа. (Образовательная область «Художественно – эстетическое развитие»): Методическое пособие. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2019.
8. Лыкова И.А. «Изобразительная деятельность в детском саду. Вторая младшая группа. (Образовательная область «Художественно – эстетическое развитие»): Методическое пособие. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2019.
9. Лыкова И.А. «Изобразительная деятельность в детском саду. Средняя группа. (Образовательная область «Художественно – эстетическое развитие»): Методическое пособие. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2019.
10. Лыкова И.А. «Изобразительная деятельность в детском саду. Старшая группа. (Образовательная область «Художественно – эстетическое развитие»): Методическое пособие. – М.: Издательский дом «Цветной мир», 2019.

**Общая заболеваемость (показатель случаев заболеваний на 1000) детей д/с №69, по адресу Зелёный Бор – 1, 25 за 2017-2018 и 2018-2019 уч. года**

|  | 2017 – 2018 уч. год |     |      |      |       |      |         |      |       |      |        |     |      |      |       |      |         |        |       |       |     |     |
|--|---------------------|-----|------|------|-------|------|---------|------|-------|------|--------|-----|------|------|-------|------|---------|--------|-------|-------|-----|-----|
|  | случаи              |     | дни  |      | всего |      | на 1000 |      | 1 реб |      | случаи |     | дни  |      | всего |      | на 1000 |        | 1 реб |       |     |     |
|  | ясл                 | сад | ясл  | сад  | Сл.   | дни  | ясли    | сад  | ясл   | сад  | ясл    | сад | ясл  | сад  | ясл   | дни  | Сл.     | дни    | ясли  | сад   | ясл | сад |
| <i>Среднесписочный состав</i>          | 51                  | 169 |      |      |       |      |         | ↑    | ↑     | ↑    | =      | 50  | 169  |      |       |      |         |        |       |       |     |     |
| <b>Число заболеваний всего</b>         | 216                 | 357 | 2006 | 2545 | 573   | 4551 | 4235    | 2112 | 39,3  | 15,0 | 183    | 323 | 1650 | 2324 | 506   | 3974 | 3660    | 1911   | 33    | 13,8  |     |     |
| <b>Инфекции и паразитарные из них:</b> | 2                   | 16  | 23   | 131  | 18    | 154  | 40      | 95   |       |      | 1      | 19  | 8    | 160  | 20    | 168  | 20      | 112    | 0,16  | 0,95  |     |     |
| -кишечные                              | 1                   | -   | 15   | -    | 1     | 15   | 20      |      | 0,29  | -    | 1      |     | 24   | 1    | 24    |      |         | 6      |       | 0,14  |     |     |
| -бактериальн. и вирусн.                | 1                   | 13  | 8    | 99   | 14    | 107  | 20      | 77   | 0,15  | 0,58 | 1      |     | 10   | 1    | 10    |      |         | 6      |       | 0,06  |     |     |
| -энтеробиоз                            | -                   | 3   | -    | 32   | 3     | 32   | -       | 18   | -     | 0,19 | 13     | 8   | 99   | 14   | 107   | 20   | 77      | 0,16   | 0,59  |       |     |     |
| -                                      |                     |     |      |      |       |      |         |      |       |      | 4      |     | 27   | 4    | 27    |      | 23      |        | 0,16  |       |     |     |
| <b>Болезни глаз</b>                    | 5                   | 7   | 17   | 35   | 12    | 52   | 98      | 41   | 0,33  | 0,2  | 6      | 4   | 46   | 21   | 10    | 67   | 120     | 23     | 0,92  | 0,12  |     |     |
| <b>Болезни уха</b>                     | 5                   | 3   | 37   | 24   | 8     | 61   | 98      | 17   | 0,7   | 0,14 |        | 3   |      | 18   | 3     | 18   |         | 17     |       | 0,1   |     |     |
| <b>Б-ни органов дыхания</b>            | 196                 | 305 | 1880 | 2227 | 501   | 4107 | 3843    | 1805 | 36,9  | 13,2 | 167    | 276 | 1533 | 1987 | 443   | 3520 | 3340    | 1633   | 30,6  | 11,75 |     |     |
| -грипп                                 |                     |     |      |      |       |      |         |      |       |      |        |     |      |      |       |      |         |        |       |       |     |     |
| -пневмония                             | -                   | -   |      |      |       |      |         |      |       |      |        |     |      |      |       |      |         |        |       |       |     |     |
| <b>Острые респираторные инфекции</b>   | 196                 | 305 | 1880 | 2227 | 501   | 4107 | 3843    | 1804 | 36,86 |      | 167    | 276 | 1533 | 1987 | 443   | 3520 | 3340    | 1633   | 30,6  | 11,75 |     |     |
| -ОРИ верх.дых. путей                   |                     |     |      |      |       |      |         |      |       |      |        |     |      |      |       |      |         |        |       |       |     |     |
| -ОРИ нижн. дых.путей                   | 196                 | 298 | 1880 | 2176 | 494   | 4056 | 3843    | 1763 | 36,86 |      | 166    | 272 | 1524 | 1956 | 438   | 3480 | 3320    | 1609,3 | 30,42 | 11,57 |     |     |
| -                                      |                     | 7   |      | 51   | 7     | 51   | -       | 41   |       |      | 1      | 4   | 9    | 31   | 5     | 40   | 20      | 23,7   | 0,18  | 0,18  |     |     |

|                                    |          |    |    |    |          |    |    |    |      |      |          |                  |    |     |    |     |     |     |      |      |
|------------------------------------|----------|----|----|----|----------|----|----|----|------|------|----------|------------------|----|-----|----|-----|-----|-----|------|------|
| <b>Болезни органов пищеварения</b> | 3        | 11 | 14 | 43 | 14       | 57 | 58 | 65 | 0,27 | 0,25 | 1        | 1                | 5  | 6   | 2  | 11  | 20  | 6   | 0,1  | 0,03 |
| <b>Болезни мочеполовой системы</b> | 1        | 1  | 17 | 5  | 2        | 22 | 20 | 6  | 0,33 | 0,02 |          |                  |    |     |    |     |     |     |      |      |
| <b>Травмы</b>                      | 1<br>дом | -  | 6  | -  | 1<br>дом | 6  | 19 | -  | 0,11 | -    | 1<br>дом | 1<br>с.м<br>озга | 6  | 3   | 2  | 9   | 20  | 6   | 0,12 | 0,02 |
| <b>Прочие</b>                      | 3        | 13 | 12 | 80 | 16       | 92 | 58 | 76 | 0,23 | 0,47 | 7        | 19               | 52 | 129 | 26 | 181 | 140 | 112 | 1,0  | 0,76 |

В ясельных группах зафиксировано -183 случая заболеваемости, пропущено -1650 дней = 33 дня на 1 ребёнка.

Кроме ОРЗ за этот период зафиксировано: 5 сл.- бронхит 1 сл.-ангина, 2 сл.-пневмония 2 сл.- стоматита, 2 сл.-гастроэнтеропатии (кишечная инфекция) в одной семье, случай домашний и с принятыми мерами профилактики распространения в группе не получил.

В среднем каждый ребёнок ясельной группы переболел 3,5 раза, пропустив при этом - 33 дня. Дошкольники переболели 1,8 раза пропустив по болезни – 13,8 дней.

Вывод: В сравнении с ясельными детьми, дети дошкольного возраста за истекший период болели в 2 раза реже и 2,2 раза меньше находились дома по болезни. В основном из-за простудных заболеваний: 3 случая бронхита, 2 случая ангины, но были и инфекционные заболевания: скарлатина – 1сл.(18 дн.), гастроэнтерит – 1 сл.(9 дн. сальмонеллез – 1 сл.(10 энтеробиоз – 3 сл.(16 дн.), домашняя травма (перелом верхней конечности) – 1 сл.(25 дн.).

### **Общая заболеваемость (показатель случаев заболеваний на 1000) детей Зелёный Бор – 1, 27за 2017-2018 уч. год**

|                            | 2017-2018 уч. год |     |      |      |       |      |         |      |       |      |          |     |      |      |       |      |         |      |       |      |
|----------------------------|-------------------|-----|------|------|-------|------|---------|------|-------|------|----------|-----|------|------|-------|------|---------|------|-------|------|
|                            | случаи            |     | дни  |      | всего |      | на 1000 |      | 1 реб |      | случаи   |     | дни  |      | всего |      | на 1000 |      | 1 реб |      |
|                            | яс<br>ли          | сад | ясли | сад  | сл.   | дни  | ясли    | сад  | ясли  | сад  | яс<br>ли | сад | ясли | сад  | Сл.   | дни  | ясли    | сад  | ясли  | сад  |
| 1. Среднесписочный состав  | 55                | 191 |      |      |       |      |         |      |       |      | 75       | 184 |      |      |       |      |         |      |       |      |
| 2. Число заболеваний всего | 248               | 562 | 1908 | 4142 | 810   | 6050 | 4509    | 2942 | 34,7  | 21,7 | 386      | 507 | 3284 | 4001 | 893   | 7285 | 5146    | 2755 | 43,8  | 21,7 |

|                         |     |     |      |      |     |      |      |      |      |      |     |     |      |      |     |      |      |      |      |      |
|-------------------------|-----|-----|------|------|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|-----|------|------|------|------|------|
| 3. Б-ни органов дыхания | 220 | 478 | 1709 | 3493 | 698 | 5202 | 4000 | 2503 | 31,1 | 18,3 | 336 | 440 | 2879 | 3314 | 776 | 6193 | 4480 | 2391 | 38,4 | 18,0 |
|-------------------------|-----|-----|------|------|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|------|------|-----|------|------|------|------|------|

**Общая заболеваемость (показатель случаев заболеваний на 1000) детей Зелёный Бор – 1, 24 за 2017-2018 уч. год**

|                            | 2017 – 2018 уч. год |     |      |      |       |      |         |      |       |      | 2018-2019 уч. год |     |      |      |       |      |         |        |       |      |
|----------------------------|---------------------|-----|------|------|-------|------|---------|------|-------|------|-------------------|-----|------|------|-------|------|---------|--------|-------|------|
|                            | случаи              |     | дни  |      | всего |      | на 1000 |      | 1 реб |      | случаи            |     | дни  |      | всего |      | на 1000 |        | 1 реб |      |
|                            | ясли                | сад | ясли | сад  | сл.   | дни  | ясли    | сад  | ясли  | сад  | ясли              | сад | ясли | сад  | Сл.   | дни  | ясли    | сад    | ясли  | сад  |
| 1. Среднесписочный состав  | 54                  | 174 |      |      |       |      |         |      |       |      | 44                | 165 |      |      |       |      |         |        |       |      |
| 2. Число заболеваний всего | 227                 | 473 | 1735 | 3459 | 700   | 5194 | 4203    | 2718 | 32,1  | 19,9 | 193               | 394 | 1404 | 2731 | 587   | 4135 | 4386,4  | 2387,9 | 31,9  | 16,6 |
| 3. Б-ни органов дыхания    | 196                 | 386 | 1540 | 2763 | 582   | 4303 | 3630    | 2218 | 28,5  | 15,9 | 160               | 335 | 1192 | 2300 | 495   | 3492 | 3636,4  | 2030,3 | 27,1  | 13,9 |

Заболеваемость за учебный год в основном представлена заболеваемостью органов дыхания и острой респираторной инфекцией, что составляет-85,6% от общей заболеваемости детей раннего возраста и 79,7 % дошкольного возраста.

Пропуск одним ребёнком по болезни органов дыхания и острой респираторной инфекции-24,9 дня, дошкольного возраста -16,8 дня.

Пневмонией за отчётный период переболели 5 детей дошкольного возраста. Случаев заболевания гриппом не зарегистрировано.

4 случая домашней травмы дошкольного возраста. Кишечной инфекцией переболели 3 ребёнка раннего возраста и 2 ребёнка дошкольного возраста, распространения заболевания не было, во всех случаях. Вирусной инфекцией переболели 4 ребёнка раннего возраста и 58 детей дошкольного возраста.

За отчетный период 8 раз был наложен карантин на группы по ОРВИ.

**Общая заболеваемость (показатель случаев заболеваний на 1000) детей д/с №69  
за 2016-2017 уч. год**

|                                       |                                   | 2017-2018 уч.год |            |      |      |       |      |         |      |       |      | 2018-2019уч.год |            |      |      |       |      |         |      |       |       |
|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------|------------|------|------|-------|------|---------|------|-------|------|-----------------|------------|------|------|-------|------|---------|------|-------|-------|
|                                       |                                   | случаи           |            | дни  |      | всего |      | на 1000 |      | 1 реб |      | случаи          |            | дни  |      | всего |      | на 1000 |      | 1 реб |       |
|                                       |                                   | ясл              | сад        | ясл  | сад  | сл.   | дни  | ясли    | сад  | ясл   | сад  | ясл             | сад        | ясл  | сад  | Сл.   | дни  | ясли    | сад  | ясл   | сад   |
| Д/С<br>по<br>адресу<br>3.Бор-<br>I,27 | 1.Средне-<br>списочный<br>состав  | <b>55</b>        | <b>191</b> |      |      |       |      |         |      |       |      | 75              | 184        |      |      |       |      |         |      |       |       |
|                                       | 2. Число<br>заболеваний<br>всего  | 248              | 562        | 1908 | 4142 | 810   | 6050 | 4509    | 2942 | 34,7  | 21,7 | 386             | 507        | 3284 | 4001 | 893   | 7285 | 5146    | 2755 | 43,8  | 21,7  |
|                                       | 3. Б-ни<br>органов<br>дыхания     | 220              | 478        | 1709 | 3493 | 698   | 5202 | 4000    | 2503 | 31,1  | 18,3 | 336             | 440        | 2879 | 3314 | 776   | 6193 | 4480    | 2391 | 38,4  | 18,0  |
| Д/С<br>по<br>адресу<br>3.Бор-<br>I,24 | 1. Средне-<br>списочный<br>состав | <b>54</b>        | <b>174</b> |      |      |       |      |         |      |       |      | <b>35</b>       | <b>196</b> |      |      |       |      |         |      |       |       |
|                                       | 2. Число<br>заболеваний<br>всего  | 227              | 473        | 1735 | 3459 | 700   | 5194 | 4203    | 2718 | 32,1  | 19,9 | 132             | 558        | 1003 | 4049 | 690   | 5052 | 3771    | 2847 | 28,7  | 20,7  |
|                                       | 3. Б-ни<br>органов<br>дыхания     | 196              | 386        | 1540 | 2763 | 582   | 4303 | 3630    | 2218 | 28,5  | 15,9 | 113             | 445        | 870  | 3283 | 558   | 4153 | 3229    | 2270 | 24,9  | 16,8  |
| Д/С<br>по<br>адресу<br>3.Бор-<br>I,25 | 1.Средне-<br>списочный<br>состав  | <b>51</b>        | <b>169</b> |      |      |       |      |         |      |       |      | <b>50</b>       | <b>169</b> |      |      |       |      |         |      |       |       |
|                                       | 2. Число<br>заболеваний<br>всего  | 216              | 357        | 2006 | 2545 | 573   | 4551 | 4235    | 2112 | 39,3  | 15,0 | 183             | 323        | 1650 | 2324 | 506   | 3974 | 3660    | 1911 | 33    | 13,8  |
|                                       | 3. Б-ни<br>органов<br>дыхания     | 196              | 305        | 1880 | 2227 | 501   | 4107 | 3843    | 1805 | 36,9  | 13,2 | 167             | 276        | 1533 | 1987 | 443   | 3520 | 3340    | 1633 | 30,6  | 11,75 |
| средний                               | 1. Средне-<br>списочный           | <b>160</b>       | <b>534</b> |      |      |       |      |         |      |       |      | <b>160</b>      | <b>549</b> |      |      |       |      |         |      |       |       |

|                            |     |          |      |           |      |           |      |      |      |      |     |      |      |       |      |       |        |      |      |      |  |
|----------------------------|-----|----------|------|-----------|------|-----------|------|------|------|------|-----|------|------|-------|------|-------|--------|------|------|------|--|
| состав                     |     |          |      |           |      |           |      |      |      |      |     |      |      |       |      |       |        |      |      |      |  |
| 2. Число заболеваний всего | 691 | 139<br>2 | 5649 | 1014<br>6 | 2083 | 1579<br>5 | 4319 | 2607 | 35,3 | 19,0 | 701 | 1388 | 5937 | 10374 | 2089 | 16311 | 4381,3 | 2528 | 37,1 | 18,9 |  |
| 3. Б-ни органов дыхания    | 612 | 116<br>9 | 5129 | 8483      | 1781 | 1361<br>2 | 3825 | 2189 | 32,1 | 15,9 | 616 | 1161 | 5282 | 8584  | 1777 | 13866 | 3850   | 2115 | 33   | 15,6 |  |

## Процедуры физ. кабинета

| №  | Название процедуры          | Кол-во процедур<br>2017 – 2018 год | Кол-во процедур<br>2018 – 2019 год |
|----|-----------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 1  | Ингаляции                   | 623                                | 266                                |
| 2  | УФО                         | 2381                               | 1580                               |
| 3  | Соллюкс                     | 52                                 | 41                                 |
| 4  | Эл.форез                    | 375                                | 222                                |
| 5  | УВЧ                         | 683                                | 582                                |
| 6  | Амплипульс                  | 177                                | 190                                |
| 7  | Витафон                     | 32                                 | 165                                |
| 8  | Инфратек                    | 48                                 | 48                                 |
| 9  | Магнит                      | 61                                 | 55                                 |
| 10 | ЭВТ                         |                                    |                                    |
| 11 | <b>ВСЕГО процедур</b>       | <b>4432</b>                        | <b>3149</b>                        |
| 12 | <b>Кислородные коктейли</b> | <b>3813</b>                        | <b>3627</b>                        |
| 13 | <b>ИТОГО</b>                | <b>8245</b>                        | <b>6776</b>                        |

1. В 2018 – 2019 уч. году физ. кабинет работал на 0,5 ставки.
2. Снизилось число лечебных процедур в связи с уходом врача из детского сада с января 2019 года, а участковые врачи не активно включились в работу.

3. Были проведены курсы оздоровительных и лечебных процедур – ингаляции, УВЧ, СМТ, э/форез с ЛОР заболеваниями,

органов дыхания и опорно-двигательного аппарата, по назначениям участковых врачей и врачей г. Екатеринбурга (ортопеда, ЛОР, иммунолога, уролога, невролога).

4. За учебный год 2 раза проведены курсы кислородных коктейлей и солевых ламп (для профилактики органов дыхания и ЛОР-заболеваний)

5. Для сотрудников д/сада так же проводились лечебные и оздоровительные процедуры (физ. лечение, кислородные коктейли и солевые лампы).

Приложение № 9

### Распределение детей по группам физического развития Зелёный Бор-1,25

|                  | 2017 – 2018 уч. год |          | 2018– 2019 уч. год |          |
|------------------|---------------------|----------|--------------------|----------|
|                  | ясли                | сад      | ясли               | сад      |
| Списочный состав | 49                  | 168      | 51                 | 170      |
| среднее          | 37(76%)             | 108(65%) | 47(92%)            | 116(68%) |
| ниже среднего    | 2(4%)               | 17(10%)  | 2(4%)              | 5(3%)    |
| выше среднего    | 9(18%)              | 34(20%)  | 2(4%)              | 30(18%)  |
| высокое          | 1(2%)               | 7(4%)    |                    | 12(7%)   |

|                    |    |       |    |         |
|--------------------|----|-------|----|---------|
| дефицит массы тела | -  | 2(1%) |    | 7(4%)   |
| гармоничное        | 34 | 139   |    | 25(15%) |
| дисгармоничное     | 15 | 29    | 38 | 111     |

### Распределение детей по группам физического развития Зелёный Бор-1,24

|                    | 2017 – 2018 уч. год |            | 2018– 2019 уч. год |            |
|--------------------|---------------------|------------|--------------------|------------|
|                    | ясли                | сад        | ясли               | сад        |
| Списочный состав   | 56                  | 174        | 37                 | 197        |
| среднее            | 44(78,5%)           | 116(66,6%) | 24(64,9%)          | 135(68,6%) |
| ниже среднего      | 3(5,4%)             | 20(11,3%)  | 6(16,2%)           | 19(9,6%)   |
| выше среднего      | 5(8,9%)             | 28(16%)    | 6(16,2%)           | 31(15,7%)  |
| высокое            | 3(5,4%)             | 10(5,6%)   |                    | 11(5,6%)   |
| дефицит массы тела | 1(1,8%)             | 1(0,5%)    | 1(2,7%)            | 1(0,5%)    |
| гармоничное        | 9(1,6%)             | 16(9,2%)   | 8(21,6%)           | 27(13,7%)  |
| дисгармоничное     | 40(71,4%)           | 52(29,9%)  | 34(91,9%)          | 132(67%)   |

## Распределение детей по группам физического развития Зелёный Бор-1,27

|                    | 2017 – 2018 уч. год |          | 2018– 2019 уч. год |          |
|--------------------|---------------------|----------|--------------------|----------|
|                    | ясли                | сад      | ясли               | сад      |
| Списочный состав   | 56                  | 189      | 75                 | 182      |
| среднее            | 44(79%)             | 147(78%) | 62(83%)            | 124(68%) |
| ниже среднего      | 3(5%)               | 4(2%)    | 8(10%)             | 5(3%)    |
| выше среднего      | 8(14%)              | 34(18%)  | 5(7%)              | 47(26%)  |
| высокое            | 1(2%)               | 4(2%)    |                    | 6(3%)    |
| дефицит массы тела |                     |          |                    |          |
| гармоничное        | 5(9%)               | 18(10%)  | 8(11%)             | 19(10%)  |
| дисгармоничное     | 43(77%)             | 137(72%) | 58(77%)            | 137(75%) |

**Распределение детей по группам здоровья  
за 2018 – 2019 учебный год в сравнении с предыдущим годом.**

|                     |                 | 2017– 2018 уч. год |              | 2018 – 2019 уч. год |            |
|---------------------|-----------------|--------------------|--------------|---------------------|------------|
|                     |                 | ЯСЛИ               | САД          | ЯСЛИ                | САД        |
| Зелёный<br>Бор-1,27 | Кол-во<br>детей | <b>56</b>          | <b>189</b>   | <b>75</b>           | <b>182</b> |
|                     | I гр.           | 9 (16%)            | 14 (7%)      | 13(17%)             | 10(5%)     |
|                     | II гр.          | 42 (75%)           | 117 (62%)    | 52(69%)             | 141(78%)   |
|                     | III гр.         | 5 (9%)             | 58 (31 %)    | 10(14%)             | 31(17%)    |
|                     | IV - V гр.      | -                  | -            | -                   | -          |
| Зелёный<br>Бор-1,24 | Кол-во<br>детей | <b>56</b>          | <b>174</b>   | <b>37</b>           | <b>197</b> |
|                     | I гр.           | 7 (12,5%)          | 9 (5,2%)     | 7(18,9%)            | 11(5,6%)   |
|                     | II гр.          | 45 (80,4%)         | 119 (68,4 %) | 25(67,6%)           | 148(75,1%) |
|                     | III гр.         | 4 (7,1%)           | 45 (25,9 %)  | 5(13,5%)            | 36(18,3%)  |

|                  |              |            |            |            |            |
|------------------|--------------|------------|------------|------------|------------|
|                  | IV - V гр.   |            | 1 (0,5 %)  | -          | 2(1%)      |
| Зелёный Бор-1,25 | Кол-во детей | <b>49</b>  | <b>168</b> | <b>51</b>  | <b>170</b> |
|                  | I гр.        | 5 (10%)    | 14 (8%)    | 3(6%)      | 6(4%)      |
|                  | II гр.       | 36 (74%)   | 99 (59%)   | 42(82%)    | 96(56%)    |
|                  | III гр.      | 7 (14%)    | 50 (30%)   | 6(12%)     | 61(36%)    |
|                  | IV - V гр.   | 1 (2%)     | 5 (3%)     | -          | 7(4%)      |
| Общая            | Кол-во детей | <b>161</b> | <b>531</b> | <b>163</b> | <b>549</b> |
|                  | I гр.        | 21(13 %)   | 37 (7 %)   | 23(14%)    | 27(5%)     |
|                  | II гр.       | 123 (76%)  | 335 (63 %) | 119(73%)   | 385(70%)   |
|                  | III гр.      | 16 (9 %)   | 153 (28 %) | 21(13%)    | 128(23%)   |
|                  | IV - V гр.   | 1 (2 %)    | 6 (2 %)    | -          | 9(2%)      |